

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

### Secțiunea 1

#### Titlul proiectului de act normativ

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000**

### Secțiunea a 2-a

#### Motivul emiterii actului normativ

2.1.	Sursa proiectului de act normativ	<p>Inițiativa Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.</p> <p>Urmare a :</p> <p>Deciziei civile nr.4468/11.10.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.1073/33/2023, definitivă, prin care instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul Răchițele Piatra Grăitoare, Asociația Composesorilor din Sat Cacova Ierii, Asociația Composesorilor din Comuna Ocolișel, Composesoratul Urbarial Rogojel, Asociația Composesorală Petrova, în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în sensul anulării în parte a Hotărârii Guvernului nr.1370/2022 respectiv anulează art. 1 din Normele metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, denumite în continuare, <i>norme</i>, anulează parțial art. 4 alin. (3) din norme cu privire la sintagma „în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice”, anulează parțial titlul din anexa nr. 1 la norme, respectiv sintagma „prin hotărâri judecătorești definitive”, anulează parțial titlul cererii aprobate prin anexa nr. 2 din norme, cu privire la sintagma „prin hotărâri judecătorești definitive”;</p> <p>Deciziei civile nr.4467/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.44/15.03.2024, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr.266/43/2023, definitivă, prin care instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul de Pădure „Răstolița” și</p>
------	-----------------------------------	--

Composesoratul Mureșul în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în sensul anulării în parte a Hotărârii Guvernului nr.1370/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor cuvenite în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, prin înlăturarea sintagmelor „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia”, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;

Deciziei civile nr.4469/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.35/29.02.2024, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr.299/43/2023, definitivă, prin care instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul de Pădure – Pășune Ocna de Jos, Asociația Composesorală Bârzava, Asociația Composesorală Mihăileni, Asociația Composesorat „Kozbirtokossag” Zetea, Asociația Composesorală Iacobeni, Kurko Janos Gyorgy, SC Jubileum 2004 SRL, Asociația Composesorală Terko în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme, în sensul că înlătură sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;

Deciziei civile nr. 5396/21.11.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1534/54/2023, definitivă, prin care instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Obștea Ciocadia, Asociația Obștea Aninișeni Radoșeni Cărpineșeni, Asociația Obștea de Moșneni Crasna Deal și Vale, Asociația de Moșneni Dragoiești- Dumbrăveni – Ungureni Buzești, Obștea Muntele Runcu în contradictoriu cu Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 din norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme în sensul că înlătură sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;

Deciziei civile nr.5420/21.11.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.548/57/2023, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată cum a

		<p>fost formulată și precizată de reclamanții Asociația Composesorală „Petreanu” Clopotiva și Asociația Composesorală Floare de Colț în contradictoriu cu Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 din norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme, în sensul că înlătură sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme.</p>
2.2.	Descrierea situației actuale	<p>Ca urmare a Deciziei civile nr.3701/16.06.2021, pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.214/57/2017, instanța a admis în parte acțiunea formulată de Asociația Composesoratul Jina și a obligat pârâtul Guvernul României la adoptarea hotărârii pentru aprobarea Normelor metodologice de acordare, utilizare și control a compensațiilor reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează, datorită funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă, în vederea soluționării cererii privind compensațiile aferente perioadei 2010 - 2013, formulată de către Asociația Composesoratul Jina, precum și a Deciziei civile nr. 4596/23.09.2020 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr.494/54/2017, instanța a admis în parte acțiunea formulată de Obștea Peștișani prin care „Obligă pe pârâtul Guvernul României să adopte o hotărâre a Guvernului pentru aprobarea normelor metodologice de acordare, utilizare și control a compensațiilor reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează datorită funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamentele silvice, care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă, respectiv a proiectului de hotărâre a Guvernului avizată de Guvern în Comisia Europeană care a stat la baza emiterii Deciziei nr. C(2012)5166 final /19.07.2012,</p> <p>Guvernul României a adoptat Hotărârea Guvernului nr.1370/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.1087 din 10 noiembrie 2022.</p> <p>La elaborarea Hotărârii Guvernului nr.1370/2022, a cărei modificare și completare s-a solicitat în instanță, legiuitorul a avut în vedere toți beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri reprezentând contravaloarea compensațiilor pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice pentru suprafețele de păduri încadrate în tipurile funcționale TI și TII, stabilite conform normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor, incluse în rețeaua ecologică</p>

europăeană Natura 2000, care determină restricții în recoltarea masei lemnoase.

Proprietarii de păduri care s-au considerat nedreptățiți prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr.1370/2022, s-au adresat instanțelor de judecată în vederea anulării parțiale a acesteia, în sensul în care actul normativ să se aplice pentru toți proprietarii, nu doar celor care dețin hotărâri judecătorești definitive.

Prin:

Decizia civilă nr. 4468/11.10.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.1073/33/2023, definitivă, instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul Răchițele Piatra Grăitoare, Asociația Composesorilor din Sat Cacova Ierii, Asociația Composesorilor din Comuna Ocolișel, Composesoratul Urbarial Rogojel, Asociația Composesorală Petrova, în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în sensul anulării în parte a Hotărârii Guvernului nr.1370/2022 respectiv, anulează art. 1 din norme, anulează parțial art. 4 alin. (3) din norme cu privire la sintagma „în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice”, anulează parțial titlul din anexa nr. 1 la norme, respectiv sintagma „prin hotărâri judecătorești definitive” anulează parțial titlul cererii aprobate prin anexa nr. 2 din norme, cu privire la sintagma „prin hotărâri judecătorești definitive”;

Decizia civilă nr.4467/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.44/15.03.2024, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr.266/43/2023, definitivă, instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul de Pădure „Răstolița” și Composesoratul Mureșul în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 din norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme, în sensul că a înlăturat sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” prevăzut la art. 1 din norme, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;

Decizia civilă nr. 4469/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.35/29.02.2024, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr. 299/43/2023, definitivă, instanța a admis cerere de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Composesoratul de Pădure – Pășune Ocna de Jos, Asociația Composesorală Bârzava, Asociația Composesorală Mihăileni, Asociația Composesorat „Kozbirtokossag” Zetea, Asociația Composesorală Iacobenii, Kurko Janos Gyorgy, SC Jubileum 2004 SRL, Asociația Composesorală Terko în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și

		<p>cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, în parte titlul anexei nr.1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme în sensul că a înlăturat sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” prevăzut la art. 1 din norme, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;</p> <p>Decizia civilă nr. 5396/21.11.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1534/54/2023, definitivă, instanța a admis cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată și precizată de reclamantii Obștea Ciocadia, Asociația Obștea Aninișeni Radoșeni Cărpineșeni, Asociația Obștea de Moșneni Crasna Deal și Vale, Asociația de Moșneni Dragoiești - Dumbrăveni - Ungureni Buzești, Obștea Muntele Runcu în contradictoriu cu Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 din norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme, în sensul că a înlăturat sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” prevăzut la art. 1 din norme, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme;</p> <p>Decizia civilă nr.5420/21.11.2024 pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul 548/57/2023, s- a admis cererea de chemare în judecată cum a fost formulată și precizată de reclamantii Asociația Composesorală „Petreanu” Clopotiva și Asociația Composesorală Floare de Colț în contradictoriu cu Guvernul României și cu intervenientul accesoriu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, având ca obiect anulare act administrativ și, pe cale de consecință, a anulat în parte Hotărârea Guvernului nr.1370/2022, respectiv în parte art. 1 din norme, în parte titlul anexei nr. 1 la norme și în parte titlul anexei nr. 2 la norme, în sensul că a înlăturat sintagmele „beneficiarii cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri” prevăzut la art. 1 din norme, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive ” din titlul anexei nr. 1 și 2 la norme.</p> <p>În prezent, precizăm că atât la nivelul Guvernului, cât și al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, sunt înregistrate numeroase plângeri prealabile și acțiuni la instanțele de judecată în vederea acordării contravalorii compensațiilor pentru perioada 2010 – 2013, precum și hotărâri ale CEDO, care au generat și vor genera costuri suplimentare foarte mari pentru statul român, precum cheltuieli de judecată, penalizări, daune morale, dobânzi legale.</p>
2.3.	Schimbări preconizate	Prezentul proiect de act normativ a fost elaborat pentru punerea în aplicare a:

		<p>Deciziei civile nr. 4468/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr.1073/33/2023;</p> <p>Deciziei civile nr.4467/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.44/15.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr.266/43/2023;</p> <p>Deciziei civile nr.4469/11.10.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.35/29.02.2024 pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș în dosarul nr. 299/43/2023;</p> <p>Deciziei civile nr.5420/21.11.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind Sentința civilă nr.80/26.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Alba în dosarul nr.548/57/2023;</p> <p>Deciziei civile nr.5396/21.11.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.1534/54/2023.</p> <p>Contravaloarea compensațiilor se calculează conform metodologiei de calcul prevăzută în anexa nr.1 la normele metodologice aferente proiectului de hotărâre a Guvernului.</p> <p>Contravaloarea compensațiilor reprezintă despăgubirea pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru perioada 2010 – 2013 stabilită în limite minime de 40 Euro/ha/an și maxime de 200 Euro/ha/an, calculate în lei la cursul de schimb al Băncii Naționale a României din data de 1 ianuarie a fiecărui an pentru care se acordă.</p> <p>Sumele aferente compensațiilor neacordate în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, necesare acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat cu această destinație Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.</p> <p>Suma totală a contravalorii compensațiilor, estimată pentru perioada 2010 - 2013, este de 360.000 mii lei.</p> <p>La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 1370/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010-2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1087 din 10 noiembrie 2022, se abrogă.</p>
2.4.	Alte informații	Nu au fost identificate.

### Secțiunea a 3-a

#### Impactul socioeconomic

3.1.	Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.2.	Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.3.	Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.1.	Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.2.	Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.5.	Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.6.	Impactul asupra mediului înconjurător	<p>Proiectul de act normativ va conduce la protejarea habitatelor forestiere și a speciilor de floră și faună pentru care siturile Natura 2000 au fost constituite. Astfel, scopurile și obiectivele siturilor Natura 2000 aflate în fond forestier vor fi îndeplinite.</p> <p>Proiectul de act normativ va conduce la asigurarea unei bune plăți din resursele necesare pentru gestionarea durabilă a pădurilor supuse unor restricții deosebite în recoltarea masei lemnoase și prin aceasta, la creșterea beneficiilor și serviciilor de mediu pe care pădurea le furnizează, respectiv protecția solului, a apei, conservarea biodiversității, stocarea carbonului, protecție împotriva factorilor climatici dăunători și altele asemenea.</p>

3.7.	Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.8.	Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.9.	Alte informații	Nu au fost identificate.

#### Secțiunea a 4-a

**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri**

- în mii lei (RON) –

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:		-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit	-	-	-	-	-	-
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale	-	-	-	-	-	

(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:	-	-	-	-	-	-
(i) contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)	-	-	-	-	-	-
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal	-	-	-	-	-	-
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal	-	-	-	-	-	-
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal	-	-	-	-	-	-
(ii) bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)	-	-	-	-	-	-
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei	72.000 mii lei
b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a	-	-	-	-	-	-

următoarelor documente:						
a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizate;						
b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.	-	-	-	-	-	-
4.8. Alte informații	Nu au fost identificate.	-	-	-	-	-

#### Secțiunea a 5-a

#### Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

5.1.	Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.2.	Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.	Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE).	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.1.	Măsuri normative necesare transpunerii directivelor UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.2.	Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative ale UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.4.	Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

	Europene	
5.5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.6.	Alte informații	Nu au fost identificate.
<b>Secțiunea a 6-a</b>		
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>		
6.1.	Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.2.	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.3.	Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.4.	Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.5.	Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Prezentul proiect de act normativ va fi avizat de Consiliul Legislativ.
6.6.	Alte informații	Nu au fost identificate.

**Secțiunea a 7-a**

**Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea  
proiectului de act normativ**

7.1.	Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ	În elaborarea proiectului de act normativ a fost îndeplinită procedura stabilită prin Legea nr.52/2003 privind transparență decizională în administrația publică, cu modificările ulterioare.  De asemenea, menționăm faptul că proiectul de act normativ a fost afișat pe site-ul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în data de .....
7.2.	Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>Secțiunea a 8-a</b>		
<b>Măsuri de implementare</b>		
8.1.	Măsuri de punere în aplicare a proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
8.2.	Alte informații	Nu au fost identificate.

Pentru considerentele de mai sus, am elaborat prezentul proiect de **Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor convenite în perioada 2010 - 2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000**, care în forma prezentată a fost avizat de ministerele interesate și de Consiliul Legislativ și pe care îl supunem spre adoptare.

**MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR**

**DIANA - ANDA BUZOIANU**

**AVIZĂM:**

**VICEPRIM-MINISTRU,**

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE**

**LIVIU - IONUȚ MOȘTEANU**

**MINISTRUL FINANTELOR**

**ALEXANDRU NAZARE**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**RADU MARINESCU**

**Secretar General**  
**Alexandru AVRAM**

**Secretar General Adjunct**  
**Teodor DULCEAȚĂ**

**Secretar General Adjunct**  
**Győző István BÁRCZI**

**Direcția Generală Resurse Umane, Juridică și Relația cu Parlamentul**  
**Director General Cristina Elena DUMITRESCU**

**Direcția Generală Management Financiar, Investiții și Logistică**  
**Director General Angela- Maria PRIOTEASA**

**Garda Forestieră Națională**  
**P. Inspector general**  
**Inspector general adjunct**  
**Eugen GIOANCĂ**

**Direcția Generală Politici și Strategii în Silvicultură**  
**Director General Dănuț IACOB**