

# GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

Având în vedere necesitatea reală de gestionare eficientă a resurselor umane la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne încadrate cu polițiști,

Ținând seama de modificarea continuă a cadrului normativ, caracterizată de o tendință permanentă de îmbunătățire și de adaptare la necesitățile polițiștilor pentru ca aceștia să poată să-și desfășoare activitatea în condiții optime,

Luând în considerare faptul că efortul instituțional de protejare a resursei umane se manifestă pe mai multe paliere și că îmbunătățirea acestora necesită abordări etapizate care să asigure predictibilitate fără a crea șocuri instituționale, dar fără a întârzia îndreptarea de îndată a unor situații dereglatoare,

Subliniind că exercitarea profesiei de polițist implică, prin natura sa, îndatoriri și riscuri deosebite care reclamă asigurarea unei protecții juridice sporite,

Subliniind, de asemenea, și că angajarea răspunderii polițistului pentru pagubele cauzate patrimoniului unității reclamă o abordare specifică în raport cu riscurile activității acestuia și cu faptul că acest patrimoniu este afectat unui scop de interes public deosebit, respectiv ordinea publică, protejarea vieții și a integrității fizice a persoanei,

Având în vedere deciziile recente ale Curții Constituționale a României pronunțate cu referire la Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, dintre care menționăm Decizia nr. 298 din 06 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial nr. 669 din 07 iulie 2021, Decizia nr. 789 din 23 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "nu este cercetat disciplinar" din cuprinsul dispozițiilor art. 27<sup>46</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial nr. 59 din 19 ianuarie 2022, Decizia nr. 88 din 02 martie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "nu este cercetat disciplinar" din cuprinsul dispozițiilor art. 27<sup>45</sup> lit. b) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial nr. 345 din 25 aprilie 2023, precum și deciziile cu impact în privința răspunderii materiale a polițistului, respectiv

Decizia nr. 649 din 15 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, 14, 15, 16, 19, 20, 22, ale art. 23 alin. (3) și ale art. 25, 27 - 43 și 47 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 103 din 07 februarie 2023 și Decizia nr. 258 din 27 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară modificării prin art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, precum și ale art. 9 teza finală din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 471 din 29 mai 2023,

Ținând seama de consecința declarării ca neconstituționale a prevederilor legale, respectiv încetarea efectelor juridice, astfel cum dispune art. 147 alin. (1) din Constituția României, precum și de obligația Guvernului de a pune în acord prevederile declarate neconstituționale cu dispozițiile Constituției

Întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului și a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în consecință,

În considerarea celor mai sus precizate, din perspectiva exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, motivarea urgenței și a situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi

amânată este generată de inexistența unor soluții care să asigure gestionarea raporturilor de serviciu ale polițiștilor,

Ținând cont de faptul că toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență, extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

**În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,**

**Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență:**

**Art. I - Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. La alineatul (1<sup>2</sup>) al articolului 10, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) nu are tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe față și/sau gât, precum și în alte zone ale capului;”

**2. La articolul 21, partea introductivă a alineatului (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Polițistului care intră în corpul ofițerilor de poliție în condițiile art. 9 alin. (2) și absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență, respectiv cu frecvență redusă în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne i se acordă gradul profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, astfel: ”

**3. Alineatul (2) al articolului 27<sup>15</sup>, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Poate fi împuternicit polițistul care îndeplinește condițiile de ocupare prevăzute în fișa postului și nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare.”

**4. După alineatul (1) al articolului 27<sup>25</sup>, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) sunt dispuse ca urmare a reținerii, la stabilirea datei de început a suspendării se ia în calcul și durata reținerii.”

**5. Articolul 27<sup>38</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art.27<sup>38</sup> - Concursul pentru ocuparea postului de conducere vacant constă în susținerea unui interviu structurat pe subiecte profesionale, care se înregistrează audio și video.

**6. Alineatul (1) al articolului 27<sup>39</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Concursul pentru ocuparea postului de execuție vacant constă în susținerea unui test scris, care se înregistrează audio și video, pentru verificarea cunoștințelor necesare îndeplinirii atribuțiilor postului.”

**7. La articolul 27<sup>45</sup>, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare;”

**8. La articolul 27<sup>46</sup> alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare sau față de acesta nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală;”

**9. La articolul 28 alineatul (1), litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„o) decontarea cheltuielilor de asistență juridică efectuate de acesta în cadrul unui proces penal și/sau civil, care a fost desfășurat sau se desfășoară împotriva sa, pentru fapte săvârșite în exercitarea

atribuțiilor de serviciu, precum și în cadrul unui proces penal în care are sau a avut calitatea de persoană vătămată printr-o faptă de ultraj.”

**10. După articolul 28, se introduce un nou articol, art.28<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art.28<sup>1</sup> - (1) Cheltuielile de asistență juridică se decontează, la cererea polițistului formulată în termen de maximum 3 ani de la efectuarea acestora, de către ordonatorul de credite care asigură finanțarea unității în care acesta era încadrat la data luării la cunoștință despre dobândirea calității procesuale, în limita unui plafon, care reprezintă valoarea unui câștig salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat stabilită la data încheierii convenției și care se aplică pentru fiecare proces penal sau civil.

(2) În vederea decontării cheltuielilor de asistență juridică se încheie o convenție între polițist și ordonatorul de credite care asigură finanțarea unității în care acesta era încadrat la data luării la cunoștință despre dobândirea calității procesuale.

(3) Polițistul este obligat să restituie sumele primite în următoarele situații:

a) instanța de judecată a constatat vinovăția sa, printr-o hotărâre definitivă;

b) polițistul a încheiat un contract de tranzacție ori un acord de mediere;

c) instanța de judecată a constatat că polițistul nu a săvârșit fapta în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

(4) Polițistul nu beneficiază de decontarea cheltuielilor de asistență juridică sau, dacă a beneficiat, este obligat să restituie sumele primite în situația în care instanța de judecată a constatat nevinovăția sa, printr-o hotărâre definitivă, și a fost admisă în favoarea acestuia plata cheltuielilor de judecată cu titlu de onorariu avocat.

(5) Dacă de la momentul efectuării cheltuielilor de către polițist și până la data decontării acestora intervine oricare dintre cazurile care nasc obligația de restituire a acestora, decontarea efectivă nu se mai realizează.

(6) Convenția prevăzută la alin.(2) cuprinde clauze privind recuperarea sumelor pe care polițistul este obligat să le restituie potrivit alin. (3) și (4). Convenția reprezintă titlu executoriu pentru recuperarea sumelor.

(7) Normele de aplicare a dispozițiilor privind dreptul polițistului la decontarea cheltuielilor de asistență juridică, se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(8) Termenul de 3 ani prevăzut la alin.(1) este termen de decădere.”

**11. Articolul 58<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 58<sup>1</sup> - (1) Pentru prevenirea săvârșirii ulterioare de abateri disciplinare, după efectuarea cercetării prelabile, realizată în condițiile art. 59 sau art. 59<sup>4</sup>, persoana prevăzută la art. 59 alin. (2) sau, după caz, la art. 62<sup>6</sup> alin. (2), poate dispune atenționarea polițistului. În acest caz, măsura se dispune, în scris, are caracter administrativ-preventiv și nu produce consecințe asupra raportului de serviciu.

(2) Măsura prevăzută la alin. (1) se poate dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) polițistul recunoaște în totalitate săvârșirea cu vinovăție a faptei care face obiectul cercetării prelabile și din probele administrate reiese vinovăția acestuia;

b) polițistul a manifestat preocupare pentru aflarea adevărului în cauză și a sprijinit administrarea probelor;

c) abaterea disciplinară are un grad redus de gravitate și, după caz, urmările faptei au fost înlăturate;

d) polițistul nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare.

**12. La articolul 60, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) La stabilirea sancțiunii se ține seama de activitatea desfășurată anterior, de împrejurările în care abaterea disciplinară a fost săvârșită, de cauzele, gravitatea și consecințele acesteia, de gradul de vinovăție a polițistului, de recunoașterea săvârșirii faptei care face obiectul cercetării prelabile, precum și de preocuparea pentru înlăturarea urmărilor faptei comise.”

**13. La articolul 62<sup>3</sup>, alineatul (2) se abrogă.**

**14. La articolul 62<sup>4</sup>, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Desemnarea membrilor consiliului se realizează cu luarea în considerare a următoarelor criterii:

- a) unul dintre membri să aibă specialitatea polițistului cercetat;
- b) cel puțin unul dintre membri să fie licențiat în drept;
- c) pe cât posibil, să fie asigurată participarea echitabilă a membrilor colectivului, prin raportare la numărul de desemnări anterioare.”

**15. La articolul 62<sup>4</sup>, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Condițiile prevăzute la alin. (3) lit. a) și b) pot fi îndeplinite cumulativ de același membru.”

**16. Articolul 62<sup>6</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art.62<sup>6</sup> - (1) În situația polițistului căruia i se modifică raporturile de serviciu în altă unitate, procedura disciplinară continuă, prevederile prezentei secțiuni aplicându-se în mod corespunzător.

(2) Competența de dispunere a continuării procedurii disciplinare aparține șefului prevăzut la art. 59 alin. (2), stabilit prin raportare la competența de numire în noua funcție a polițistului sau la noul post ocupat ori la unitatea în care a fost delegat sau împuternicit.

(3) Șeful stabilit în condițiile alin. (2) se subrogă în drepturile și obligațiile șefului care a dispus cercetarea prealabilă. Acesta stabilește care dintre actele de procedură îndeplinite anterior rămân valabile.

(4) În situația în care prin modificarea raporturilor de serviciu ale polițistului nu se schimbă competența de numire în funcție a acestuia sau când cercetarea prealabilă a fost dispusă, după caz, de șeful unității ierarhic superioare sau de șeful unității subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită competențe de coordonare și control metodologic al serviciilor publice comunitare, iar noua unitate/structură, după caz, se subordonează ori se află, de asemenea, în coordonarea și controlul metodologic al acesteia, procedura disciplinară continuă astfel cum a fost dispusă.”

**17. Articolul 63 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 63 – (1) Polițistul răspunde civil și material pentru pagubele cauzate patrimoniului unității sau patrimoniului Ministerului Afacerilor Interne.

(2) Polițistul răspunde civil pentru întreaga pagubă, calculată la data constatării acesteia, produsă cu vinovăție patrimoniului unității sau patrimoniului Ministerului Afacerilor Interne, prin acțiunile ori inacțiunile sale care nu au legătură cu atribuțiile de serviciu.

(3) Polițistul răspunde material în limita a trei salarii lunare nete, calculate la data constatării pagubei, pentru pagubele cauzate, cu vinovăție, patrimoniului unității sau patrimoniului Ministerului Afacerilor Interne, prin acțiunile ori inacțiunile sale desfășurate în legătură cu atribuțiile de serviciu.

(4) Partea din paguba care depășește cuantumul imputabil prevăzut la alin. (3) se scade din evidența contabilă a unității păgubite.”

**18. După articolul 63, se introduc zece noi articole, art. 63<sup>1</sup> – 63<sup>10</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 63<sup>1</sup> – (1) Polițistul care are calitatea de gestionar răspunde material în mod integral pentru pagubele produse de acesta în propria gestiune, sau:

a) când, potrivit dispozițiilor legale, atribuțiile au fost exercitate de un delegat a acestuia sau de o comisie și se constată o pagubă, dacă nu se face dovada că aceasta s-a produs în absența gestionarului;

b) când a primit bunuri în cantități mai mici decât cele înscrise în documentele însoțitoare sau cu vicii aparente, fără să fi întocmit proces-verbal de constatare;

c) când nu a solicitat, în scris, asistență tehnică de specialitate la primirea, transportul, depozitarea, inventarierea și distribuirea bunurilor materiale și a altor valori, deși aceasta era necesară.

(2) Polițistul care, fără a fi numit sau încadrat pe o funcție de gestionar, îndeplinește în fapt, cumulativ, cele 3 atribuții ale gestionarilor, respectiv de primire, păstrare și eliberare de bunuri materiale, mijloace bănești sau alte valori, întâmplător sau pe baza unei însărcinări speciale, este considerat gestionar și răspunde material ca acesta.

(3) Șeful unității răspunde material în mod integral, în locul gestionarului, când:

- a) nu a asigurat gestionarului, la solicitarea în scris a acestuia, în cazurile prevăzute de lege, asistență tehnică de specialitate la primirea, transportul, depozitarea, inventarierea și distribuirea bunurilor materiale și a altor valori;
- b) nu a luat măsurile necesare pentru remedierea deficiențelor sesizate în scris de către gestionar;
- c) s-a substituit gestionarului în exercitarea atribuțiilor acestora;
- d) nu a luat măsuri de siguranță necesare pentru păstrarea în bune condiții a bunurilor materiale și a altor valori.

**Art. 63<sup>2</sup>** – În cazul constatării insolvabilității autorului direct al pagubei, care are calitatea de gestionar, răspunde, în limita valorii pagubei de recuperat, polițistul vinovat de:

- a) nerespectarea prevederilor legale privind angajarea sau numirea în funcția de gestionar, precum și de neconstituire a garanțiilor de către gestionari;
- b) neluarea măsurilor de înlocuire a gestionarilor sau a persoanelor care gestionează bunuri materiale, fără a fi gestionari în înțelesul legii, deși li s-a adus la cunoștință, în scris și motivat, că nu își îndeplinesc atribuțiile în mod corespunzător;
- c) neefectuarea inventariierilor la termenele și în condițiile legii, dacă prin aceasta s-ar fi putut evita producerea pagubei.

**Art. 63<sup>3</sup>** - (1) Polițistul nu răspunde material pentru pagubele:

- a) cauzate prin acțiunile ori inacțiunile sale desfășurate în limitele legii;
- b) generate de riscul normal al serviciului;
- c) produse pe timpul intervenției la evenimente urgente, dacă a respectat dispozițiile legale incidente, inclusiv procedura de intervenție;
- d) produse din cauze de forță majoră și caz fortuit;
- e) produse ca urmare a executării dispoziției superiorului ierarhic, caz în care este analizată angajarea răspunderii materiale a acestuia;
- f) produse în situații de legitimă apărare;
- g) produse în stare de necesitate;
- h) constatate după împlinirea unui termen de 3 ani de la data producerii lor.

(2) În cazul în care paguba a fost generată de riscul normal al serviciului, pentru a nu fi angajată răspunderea materială este necesară îndeplinirea următoarelor condiții:

- a) obligația de serviciu era prevăzută de dispozițiile legale în vigoare;
- b) paguba nu a fost datorată relei-voințe sau modului necorespunzător de executare a acelei obligații de serviciu.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. e), polițistul care a executat dispoziții vădit ilegale și care, având posibilitatea de a înlătura parțial sau total urmările păgubitoare ale dispoziției primite, nu a informat în scris și nu a luat, din neglijență sau rea-credință, măsuri pentru evitarea sau diminuarea pagubei, răspunde împreună cu cel care a dat dispoziția.

**Art. 63<sup>4</sup>** - (1) Când paguba a fost produsă de mai mulți polițiști, quantumul răspunderii fiecăruia se stabilește în raport cu măsura în care a contribuit la producerea ei.

(2) Dacă măsura în care s-a contribuit la producerea pagubei nu poate fi determinată, răspunderea fiecărui polițist se stabilește proporțional cu salariul său net de la data constatării pagubei.

(3) În situația în care paguba a fost cauzată împreună cu persoane care nu au calitatea de polițist, quantumul răspunderii fiecăruia se stabilește în raport cu măsura în care a contribuit la producerea ei.

(4) Dacă măsura în care s-a contribuit la producerea pagubei nu poate fi determinată, răspunderea fiecăruia se stabilește în cote părți egale.

**Art. 63<sup>5</sup>** – (1) Șeful unității care a luat cunoștință, pe orice cale, de producerea unei eventuale pagube dispune, în scris, de îndată, efectuarea cercetării administrative.

(2) Prin excepție de la alin. (1), șeful unității dispune scăderea pagubei din evidența contabilă, în situația în care, din informațiile disponibile la momentul luării la cunoștință de producerea unei eventuale pagube, rezultă că cheltuielile de cercetare, de stabilire a răspunderii materiale și de recuperare a pagubei depășesc quantumul acesteia.

(3) Procedura de efectuare a cercetării administrative, persoanele competente, termenele de efectuare, conținutul și felul documentelor necesare sunt stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. 63<sup>6</sup>** – (1) Șeful unității, pe baza cercetării administrative, constată existența sau inexistența și cuantumul pagubei, polițistul vinovat, legătura de cauzalitate, precum și data sau perioada producerii, și dispune, după caz, recuperarea pagubei recunoscute, sesizarea instanței competente sau a organelor de urmărire penală, darea la scădere a pagubei sau clasarea.

(2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), în situația în care, în urma cercetării administrative se constată că paguba a fost produsă de o persoană care nu are calitatea de polițist, șeful unității dispune sesizarea instanței competente, potrivit dreptului comun, în vederea recuperării pagubei.

(3) În situația în care paguba a fost cauzată de mai multe persoane, șeful unității, pe baza cercetării administrative, stabilește cota parte de pagubă pentru fiecare dintre acestea, în raport cu măsura în care a contribuit la producerea ei.

**Art. 63<sup>7</sup>** - (1) Recuperarea pagubei recunoscute se face prin acordul de plată al polițistului, exprimat în scris, care poate fi semnat în termen de maximum 30 de zile de la data comunicării constatării șefului unității.

(2) Acordul de plată constituie titlu executoriu de la data semnării acestuia și conține inclusiv modalitatea de recuperare a pagubei, solicitată de către polițist, respectiv integral sau eșalonat, pe o perioadă de maximum 3 ani. În situația recuperării pagubei în mod eșalonat, cuantumului unei tranșe lunare nu poate fi mai mic de 10% din salariul net lunar al polițistului.

(3) În situația prevăzută la alin. (1) nu se datorează majorări, dobânzi și penalități de întârziere, dacă polițistul efectuează plata voluntară potrivit acordului de plată.

(4) Recuperarea pagubei nerecunoscute se realizează prin sesizarea instanței de contencios administrativ.

(5) Când paguba s-a produs prin fapte ce pot constitui infracțiuni, șeful unității dispune sesizarea organelor de urmărire penală, potrivit legii.

**Art. 63<sup>8</sup>** - (1) Darea la scădere a pagubei, se dispune în următoarele situații:

a) când nu sunt îndeplinite condițiile pentru angajarea răspunderii materiale, prevăzute la art. 63 alin. (3);

b) când se constată existența unei cauze care înlătură răspunderea materială, dintre cele prevăzute la art. 63<sup>3</sup> alin. (1);

c) când paguba s-a produs prin împrejurări neimputabile vreunei persoane;

d) când a rămas o diferență în condițiile art. 63 alin. (4).

(2) Clasarea se dispune în cazul în care paguba nu există.

**Art. 63<sup>9</sup>** – (1) Cercetarea administrativă se realizează de către o comisie numită de șeful unității ierarhic superioare unității în care s-a produs eventuala pagubă sau de ministrul afacerilor interne, în situația în care șeful unității în care s-a produs eventuala pagubă are legătură directă cu producerea acesteia.

(2) În cazul în care situația prevăzută la alin. (1) se ivește în cursul cercetării administrative, șeful unității înaintează de îndată dosarul de cercetare administrativă unității ierarhic superioare, respectiv Ministerului Afacerilor Interne, după caz.

(3) Șeful unității ierarhic superioare sau ministrul afacerilor interne dispune motivat preluarea dosarului cercetării administrative sau restituirea acestuia.

(4) În situația prevăzută la alin. (1), demersurile pentru obținerea unui titlu executoriu în vederea recuperării pagubei se realizează de către unitatea la nivelul căreia a fost efectuată cercetarea administrativă.

**Art. 63<sup>10</sup>** – (1) Polițistul care a încasat sume nedatorate este obligat să le restituie integral; dacă a primit bunuri care nu i se cuveneau și care nu mai pot fi restituite în natură sau i-au fost prestate servicii la care nu era îndreptățit, este obligat să plătească contravaloarea lor.

(2) Dispozițiile art. 63<sup>3</sup> alin. (1) lit. g) și ale art. 63<sup>7</sup> alin. (2) - (4) se aplică în mod corespunzător, pe baza constatării efectuate de către structurile de specialitate ale unității, în condiții stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**19. La articolul 70, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Recuperarea cheltuielilor prevăzute la alin. (5), se face prin acordul părților sau prin intermediul instanței de contencios administrativ, de către unitatea din care polițistul și-a încetat raportul de serviciu, după efectuarea cercetării administrative, sau, în cazul elevului și al studentului, prin grija instituției de învățământ în cadrul căreia a încheiat angajamentul prevăzut la alin. (1).”

**20. La articolul 76, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Prevederile prezentei legi se aplică, în mod corespunzător, și personalului altor unități ale Ministerului Afacerilor Interne decât cele prevăzute la alin. (1), încadrat pe posturi prevăzute în statele de organizare a fi încadrate cu polițiști.”

**21. La articolul 76, alineatul (2) modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Competențele stabilite inspectorului general al Poliției Române prin prezenta lege se exercită pentru personalul din structurile prevăzute la alin. (1) și (1<sup>1</sup>) de către conducătorii acestora.”

**22. După articolul 77, se introduce un nou articol, art. 77<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 77<sup>1</sup> - (1) Unitățile care au în evidență debite de recuperat din titluri executorii definitive în sarcina polițistului ale cărui rapoarturi de serviciu au încetat, se transmit pentru executare organelor fiscale teritoriale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală pe raza cărora domiciliază debitorul. Confirmarea preluării debitului de către aceste organe constituie actul pe baza căruia creanța se scade din evidența contabilă a unității care a transmis titlul executoriu.

(2) Procedura de recuperare a debitelor prevăzută la alin. (1) se aplică și pentru perioada în care polițistul are raportul de serviciu suspendat și nu realizează venituri achitate de către unități ale Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Unitățile care au în evidență debite de recuperat din titluri executorii rezultate din aplicarea art. 70 alin. (7) le transmit pentru executare organelor fiscale teritoriale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală pe raza cărora domiciliază debitorul. Confirmarea preluării debitului de către aceste organe constituie actul pe baza căruia creanța se scade din evidența contabilă a unității care a transmis titlul executoriu.”

**Art. II - Procedurile care privesc angajarea răspunderii polițiștilor pentru pagubele cauzate patrimoniului unității sau Ministerului Afacerilor Interne, inițiate și/sau aflate în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului, rămân supuse dispozițiilor legale în vigoare la data la care au început.**

**Art. III – (1) Ordinul ministrului afacerilor interne prevăzut la art. 28<sup>1</sup> alin.(7) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului, se emite în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului.**

**(2) Până la intrarea în vigoare a ordinului prevăzut la art. 28<sup>1</sup> alin. (7) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, se aplică prevederile actelor normative subsecvente emise anterior, în măsura în care nu contravin Legii nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului.**

**(3) Ordinul ministrului afacerilor interne, prevăzut la art. 63<sup>5</sup> alin. (3) și art. 63<sup>10</sup> alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului, se emite în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului.**

**Art. IV – (1) Dispozițiile art. 28 alin. (1) lit. o) și ale art. 28<sup>1</sup> din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului nu se aplică:**

**a) pentru decontarea cheltuielilor de asistență juridică efectuate anterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului;**

**b) pentru decontarea cheltuielilor de asistență juridică efectuate în cadrul unui proces penal sau civil finalizat anterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului.**

**(2) Pentru cheltuielile de asistență juridică efectuate anterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului se aplică prevederile legale în vigoare la data efectuării acestora.**

**(3) Cheltuielile de asistență juridică efectuate după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului în cadrul proceselor aflate în desfășurare la data intrării în vigoare a acesteia se decontează potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. o) și ale art. 28<sup>1</sup> din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului.**

**(4) Plafonul în limita căruia se decontează cheltuielile de asistență juridică prevăzute la alin.(3) se stabilește prin scăderea valorii totale a sumelor decontate potrivit alin. (2) din plafonul stabilit la art. 28<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului.**

**(5) Nu constituie temei pentru restituirea unei părți a sumelor decontate potrivit alin. (2) faptul că aceasta depășește plafonul prevăzut la art. 28<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului.**