

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

<b>Secțiunea 1</b> <b>Titlul proiectului de act normativ</b>	
<b>Ordonanță pentru modificarea și completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului</b>	
<b>Secțiunea a 2-a</b> <b>Motivul emiterii actului normativ</b>	
<b>2.1. Sursa proiectului de act normativ</b>	Inițiativa Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.
<b>2.2. Descrierea situației actuale</b>	<p>Ca urmare a finalizării procedurilor judiciare, civile și penale, declanșate de aprox. 159.000 persoane foști investitori, în urma prăbușirii Fondului Național de Investiții la 24 mai 2000, s-a recunoscut dreptul acestora la despăgubiri, potrivit numărului real de unități de fond deținute, în conformitate cu carnetele de investitori.</p> <p>Dintre acești investitori, pentru 24.326 persoane Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului („AAAS”) (fosta Autoritate pentru Valorificarea Activelor Statului - AVAS) a dobândit calitatea procesuală prin subrogarea tuturor drepturilor și obligațiilor procesuale ale Casei de Economii și Consemnațiuni CEC SA, în virtutea Legii nr. 333/2001,</p> <p>În baza sentinței penale nr. 423/2007, Comisia Națională a Valorilor Mobiliare („CNVM”) a fost obligată la despăgubirea a 134.765 de foști investitori.</p> <p>În temeiul art. II din Legea nr. 113/2013 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, AAAS a preluat fără</p>

plată toate drepturile și obligațiile CNVM rezultate din actele juridice prin care CNVM a fost obligată, ca parte responsabilă civilmente, la plata de despăgubiri către investitorii la FNI și s-a subrogat în consecință în toate drepturile și obligațiile procesuale ale acesteia, în toate procesele și cererile aflate pe rolul instanței judecătorești, indiferent dacă este vorba de faza de judecată sau de executare silită.

Conform aceleiași legi, executarea obligațiilor de plată se asigură din veniturile bugetului de venituri și cheltuieli al AAAS aferente activității de privatizare și de valorificare a activelor statului.

De la momentul la care hotărârile de obligare la plata de despăgubiri au devenit executorii, AAAS a procedat la plată voluntară, pe măsura solicitării creditorilor.

În cadrul procesului de despăgubire, în perioada mai 2005 - decembrie 2008, au fost efectuate plăți voluntare în cadrul sentințelor civile în sumă de 208.138 mii lei.

Începând cu luna ianuarie 2009, au apărut probleme de ordin financiar ca urmare a popririi conturilor instituției de către creditorii care au apelat la executorii judecătorești (și aici nu este vorba numai de creditorii FNI). Dacă inițial au fost poprite doar conturile instituției, ulterior au fost instituite popriri atât asupra unor pachete de acțiuni, cât și asupra unor venituri pe care instituția urmează să le încaseze, din dividende sau din convenții de eșalonare a unor creanțe proprii sau din creanțe preluate.

După această dată a mai fost plătită (exclusiv prin executarea silită a conturilor AAAS) suma de 219.840 mii lei. În total, au fost despăgubite 18.344 persoane din anexele sentințelor civile, suma totală încasată de către acestea fiind de 427.668 mii lei. În cadrul sentințelor civile, mai sunt de plătit 4.082 persoane (cu dosare depuse), din care 1.571 persoane care au apelat la executare silită (suma actualizată fiind de 38.229 mii lei) și 2.511 persoane care au ales să rămână în procedura de plată voluntară (suma actualizată fiind de 46.866 mii lei).

În ceea ce privește sentințele și deciziile penale, până la data prezentei a fost înregistrat un număr de 12.800 cereri de plată voluntară în sumă actualizată de 185.281 mii lei; de asemenea, au fost înregistrate 4.420 persoane care au apelat la executare silită. Suma poprită de BEJ-uri, actualizată la data înființării popririi, respectiv în perioada 2011 și până în prezent este în valoare de 131.434 mii lei.

În cadrul sentințelor penale, a fost reținută de către executorii judecătorești suma de 9.340.705 lei care a fost distribuită unei părți a creditorilor care au apelat la executare silită

La data prezentei, sunt înregistrate în total un număr de 12.795 de cereri de plată voluntară și 5.038 persoane care au apelat la executare silită, suma datorată fiind de 401.810 mii lei (sumă indexată cu IPC luna octombrie 2023).

Această sumă urmează să fie actualizată lunar, în funcție de evoluția indicelui prețului de consum comunicat de INS. Totodată, este posibil ca în viitor să fie înregistrate noi cereri de plată voluntară sau dosare de executare silită; aceasta este rațiunea pentru care s-a avut în vedere o alocare bugetară de 625.000 mii lei, eșalonată pe parcursul a cinci ani, pentru stingerea obligațiilor de plată către foștii investitori FNI care au depus direct la AAAS sau prin intermediul executorilor judecătorești cereri de despăgubire.

Lipsa fondurilor necesare plății obligațiilor care decurg din sentințele pronunțate în speța FNI se datorează pe de o parte volumului tot mai mare al titlurilor executorii pentru care au fost înființate popri pe conturile AAAS și care se ridică la suma de 531.278 mii lei (din care suma datorată foștilor investitori FNI care au apelat la executare silită este de 169.663 mii lei - aprox. 32%) iar pe de altă parte se poate constata o diminuare substanțială a numărului de societăți din portofoliul AAAS, precum și restrângerea activității de valorificare a creanțelor.

În contextul în care conturile curente ale AAAS sunt blocate prin popririle înființate în vederea plății creanțelor FNI și a unor titluri executorii aparținând altor creditori și luând în considerare faptul că în prezent, quantumul total al datoriilor către creditorii FNI care au depus cereri de plată voluntară sau au apelat la executorii judecătorești este de 401.810 mii lei, sumă care depășește cu mult posibilitățile financiare ale AAAS, nu va fi posibilă achitarea acestei sume, în anii următori, din venituri proprii.

Pentru depășirea situației create încă din anul 2009, de-a lungul timpului au fost promovate mai multe proiecte de acte normative menite să propună măsuri de suplimentare a resurselor financiare necesare plății de către AAAS a acestor despăgubiri precum și propuneri de eșalonare a plăților, fără a fi obținute la acea vreme avizele necesare pentru a deveni aplicabile.

Concret, pot fi enumerate următoarele inițiative:

- ❖ În anul 2009 a fost promovat un proiect de Lege prin care AVAS urma să contracteze de la Trezoreria Statului un împrumut în valoare de 210 milioane lei, pentru a despăgubi toți deponenții FNI care obținuseră sentințe civile prin care AVAS fusese obligată la plata acestora.
- ❖ Anterior fuseseră purtate discuții exploratorii cu Ministerul Finanțelor prin care AVAS a încercat să transfere acestui minister obligațiile de plată a despăgubirilor, în baza unui proiect de act normativ. Argumentul acestui demers a fost legat de faptul că respectiva obligație de plată a fost generată de activitatea CEC SA, ori MFP era acționar unic la CEC și nu AVAS-ul. Discuțiile însă nu s-au putut materializa, întrucât ministerul nu a fost de acord cu această preluare.
- ❖ A fost, de asemenea, promovat și proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru completarea Legii nr. 333/2001, privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții - FNI, care prevedea că plata sumelor stabilite în sarcina AVAS prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile se suportă din veniturile obținute de instituție din valorificarea activelor statului și din privatizare, iar în cazul în care acestea sunt insuficiente, din fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.
- ❖ Au mai fost elaborate, în anul 2012, alte două proiecte de Ordonanțe de Urgență prin care se propunea ca plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, puse în executare până la data de 31.12.2012, având ca obiect creanțe deținute împotriva AVAS, altele decât cele privind drepturi salariale, să se realizeze eșalonat în 15 ani sau în 5 ani, începând cu anul 2013, niciuna dintre cele două variante neîntrunind avizele necesare.
- ❖ În cursul anului 2018 s-a inițiat și aprobat Memorandumul intitulat *“Demersuri în vederea identificării unor măsuri pentru finalizarea acordării de despăgubiri pentru foștii investitori ai Fondului Național de Investiții”*. În urma analizei comisiei interministeriale constituită ca urmare a Memorandumului, a reieșit în mod clar faptul că în următorii ani AAAS nu va realiza venituri certe suficiente din care să-și poată onora obligațiile de plată către creditori în general și

către creditorii FNI în special;

- ❖ În anul 2019 a fost inițiat al doilea Memorandum, intitulat „*Propunere de emitere a unui act normativ pentru punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești privitoare la plata despăgubirilor pentru foștii investitori ai Fondului Național de Investiții („FNI”)*”. Acesta nu a fost avizat de Ministerul Economiei și de Ministerul Finanțelor.
- ❖ În anul 2021 a fost inițiat proiectul de lege intitulat „*Lege privind stabilirea cadrului juridic pentru acordarea de despăgubiri unor investitori la Fondul Național de Investiții*”, proiect neavizat de Ministerului Finanțelor

La data de 8 ianuarie 2013, Curtea Europeană a Drepturilor Omului („CEDO”) a pronunțat o decizie, în cauza *Albert și alții împotriva României*, în care, constatând amploarea fenomenului generat de prăbușirea FNI și asumarea subsecventă a datoriei de către stat, a apreciat că stabilirea numărului real de investitori, precum și valoarea totală a datoriei este extrem de dificil de realizat. Astfel, față de nefinalizarea unora dintre procedurile judiciare, la momentul deciziei, a respins ca inadmisibile plângerile introduse. Totodată, CEDO a încurajat autoritățile ca „în cel mai scurt timp posibil, să stabilească cu precizie amploarea obligațiilor sale de plată”.

Pentru a pronunța o astfel de soluție, CEDO a luat în considerare faptul că instanțele naționale nu au acceptat motivul insuficienței fondurilor pentru a anula sau bloca procedurile de executare silită, caracterul temporar al amânării sau al eşalonării plăților, măsuri care nu intervin automat, dar și angajamentul Guvernului României de a clarifica situația sub aspectul stabilirii numărului de persoane îndreptățite la despăgubire, al întinderii obligațiilor de despăgubire și al identificării necesității unor măsuri legislative pentru a asigura plata despăgubirilor într-o modalitate optimă și unitară. De precizat că în prezent, aceste aspecte sunt de mult clarificate.

La data de 10 iulie 2014, CEDO a comunicat Guvernului Român cauzele *Murărașu împotriva României și Leaua împotriva României*, în care reclamantii au invocat încălcarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale de către autoritățile române prin neexecutarea hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a consfințit dreptul acestora la acordarea de despăgubiri în calitate de foști investitori ai FNI.

La data de 10 noiembrie 2015, CEDO a soluționat cauza *Murărașu împotriva României*, în motivarea deciziei sale Curtea Europeană reamintind cele stabilite în *cauza Albert și alții împotriva României* cu privire la FNI și la amploarea consecințelor generate de căderea acestuia.

De asemenea, Curtea a luat act de eforturile depuse de statul român pentru a clarifica situația investitorilor FNI și a observat faptul că aceștia sunt sprijiniți de stat pe parcursul efectuării demersurilor vizând recuperarea creanțelor lor, fiindu-le oferite informații precise despre procedura de urmat și stadiul plăților. Prin urmare, Curtea a apreciat că este necesar să i se ofere statului român ocazia de a continua eforturile depuse în scopul soluționării situației dificile creată de căderea FNI.

Totodată, dat fiind contextul general al cauzei, Curtea a constatat că existența unor întârzieri în executare este inevitabilă și că, cel puțin la acest moment, acestea nu pot fi considerate nerezonabile. Cu toate acestea, Curtea a subliniat faptul că, în situația în care procedura vizând efectuarea plăților s-ar prelungi excesiv, soluția sa va fi diferită și a reiterat încurajarea pentru autoritățile române de a pune capăt situației dificile create prin căderea FNI, prin clarificarea elementelor de mai sus și adoptarea de măsuri legislative.

În contextul în care conturile curente ale AAAS sunt blocate prin popririle înființate în vederea plății creanțelor FNI și a unor titluri executorii aparținând și altor creditori, însumând la data prezentei 531.278 mii lei, și luând în considerare faptul că până în prezent cuantumul total al datoriilor către creditorii FNI care au depus cereri de plată voluntară sau au apelat la executorii judecătorești depășește cu mult posibilitățile financiare ale AAAS, nu va fi posibilă achitarea acestor sume în anii următori, din venituri proprii.

În relația cu miile de păgubiți care au depus cereri de despăgubire la registratura instituției, AAAS se află de multă vreme într-o situație ingrată, fiind în imposibilitatea de a pune în executare o serie de hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești din România în favoarea propriilor cetățeni, încercând să dea explicații mai mult sau mai puțin obiective legate de aspectul nerespectării obligațiilor care îi revin, ca instituție a statului român.

În contextul prezentului demers, trebuie să facem precizarea obligatorie, care este permanent și cu obstinație trecută cu vederea, că AAAS a fost obligată la plata sumelor dispuse de instanțele judecătorești nu pentru că ar avea vreo legătură cu fraudarea FNI, ci, pentru că statul român, prin Legea nr. 333/2001 privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții și ulterior, prin Legea nr. 113/2013, a hotărât că AAAS trebuie să fie instituția care să se substituie adevăratei debitoare în culpă - CEC BANK S.A.

Așadar, dacă prin Legea nr. 333/2001 Guvernul și Parlamentul României au decis să înlocuiască un debitor solvabil (CEC BANK S.A.) cu un altul garantat ca fiind solvabil (AAAS), iar prin Legea nr. 113/2013, tot Guvernul și Parlamentul României au decis - în ciuda faptului că prin Decizia penală nr. 164/2008 Curtea de Apel București a admis în parte apelul AAAS și a înlăturat răspunderea instituției noastre în calitate de parte responsabilă civilmente în procesul penal - ca AAAS să preia fără plată toate drepturile și obligațiile CNVM, devine evident faptul că, dacă se constată că debitorul desemnat nu mai dispune de fondurile necesare acoperirii obligațiilor sale, atunci Guvernul și Parlamentul României în solidar cu AAAS trebuie să caute și să găsească modalități legale prin care să fie identificate resursele financiare necesare achitării sumelor stabilite prin titluri executorii.

Ținând cont de faptul că, în urma analizei situației economico-financiare a AAAS, efectuată de un comitet interministerial în cursul anului 2018, a reieșit în mod clar faptul că în următorii ani AAAS nu va realiza venituri certe suficiente din care să-și poată onora obligațiile de plată către creditorii FNI, luând în calcul și ipoteza pur teoretică că plata sumelor datorate s-ar efectua din sursele prevăzute în prezent de Legea nr. 113/2007 - rezultând de aici un orizont de timp de câțiva zeci de ani pentru acoperirea sumelor datorate, considerăm că singura modalitate de stingere a datoriilor statului român către foștii investitori FNI este promovarea unui act normativ care să creeze cadrul legal în vederea alocării de la bugetul de stat a sumelor necesare pentru plata despăgubirilor acordate investitorilor FNI de către instanțele judecătorești.

2.3. Schimbări preconizate	<p>Prin acest proiect de ordonanță se propune reglementarea surselor de finanțare necesare stingerii datoriilor statului român către foștii investitori FNI, precum și eşalonarea pe o perioadă de 5 ani a plății sumelor datorate foștilor investitori FNI, de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în ordinea depunerii cererilor de despăgubire.</p> <p>Astfel, prin modificarea art. 3, alin. (1) din OUG nr. 23/2004 se crează cadrul legal care să permită alocări bugetare necesare stingerii în timp a obligațiilor față de foștii investitori FNI.</p> <p>După art. 3, alin. (1) se introduce un nou alineat (1<sup>1</sup>), care reglementează eşalonarea pe o perioadă de 5 ani a plății sumelor datorate foștilor investitori FNI.</p>
2.4. Alte informații	Nu este cazul
<p><b>Secțiunea a 3-a</b></p> <p><b>Impactul socioeconomic</b></p>	
3.1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.2. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4. Impactul macroeconomic 3.4.1. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici 3.4.2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.5. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.6. Impactul asupra mediului înconjurător	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.9. Alte informații	Nu au fost identificate.



#### Secțiunea a 4-a

**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri**

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt cât și pe termen lung va fi de 625 mil. lei.

Plata acestei sume se va face eșalonat pe o perioadă de 5 ani, începând cu exercițiul bugetar al primului an, după data intrării în vigoare a prezentului act normativ.

Având în vedere faptul că AAAS nu are posibilitatea compensării din venituri proprii a majorării cheltuielilor bugetare generate de plata de despăgubiri către investitorii la FNI, urmează ca Ministerul Finanțelor să identifice sursele de venituri necesare compensării respectivelor cheltuieli.

- în mil. lei (RON) -						
Indicatori	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a). buget de stat, din acesta:						
i. impozit pe profit						
ii. impozit pe venit						
b). bugete locale						
i. impozit pe profit						
c). bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (Se va menționa natura acestora.)						
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	+125	+125	+125	+125	+125	+125
a). buget de stat, din acesta:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
b). bugete locale:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
c). bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (Se va menționa natura acestora.)						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:	-125	-125	-125	-125	-125	-125
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						

4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
<p>4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente:</p> <p>a. fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;</p> <p>b. declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.</p>						
4.8. Alte informații	Nu au fost identificate					
<p><b>Secțiunea a 5 -a</b></p> <p><b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b></p>						
5.1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ	Ca urmare a adoptării și promulgării prezentului proiect de act normativ, va fi modificat art. 3, alin. (1) din OUG nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, cu modificările și completările ulterioare, precum și completat cu un alineat nou (1 <sup>1</sup> ).					
5.2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
5.3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
5.3.1. Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE						
5.3.2. Măsurile normative necesare aplicării actelor legislative UE						
5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
5.6. Alte informații	Nu au fost identificate					
<p><b>Secțiunea a 6-a</b></p>						

<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
6.1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6.2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6.3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6.4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6.5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Este necesar avizul Consiliului Legislativ.  Este necesar avizul de oportunitate emis de Secretariatul General al Guvernului.
6.6. Alte informații	Nu au fost identificate
<b>Secțiunea a 7-a</b>	
<b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
7.1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ	Proiectul a fost supus dezbaterii publice, potrivit procedurii instituite de art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>Secțiunea a 8-a</b>	
<b>Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ</b>	
8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului va pune în aplicare acest act normativ.
8.2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate mai sus, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. 1 poz. 6 Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, a fost elaborat proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, pe care vă rugăm să-l aprobați.

Președintele  
Autorității pentru Administrarea Activelor  
Statului

Ministrul  
Economiei, Antreprenoriatului și  
Turismului

Florian Daniel GEANTĂ

Ștefan - Radu OPREA



AVIZĂM FAVORABIL:

Viceprim - ministru

Marian NEACȘU

Ministrul Finanțelor

Ministrul Justiției

Marcel - Ioan BOLOȘ

Alina - Ștefania GORGHIU