

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1:

Titlul proiectului de act normativ

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

Secțiunea a 2-a:

Motivul emiterii actului normativ

2.1 Sursa proiectului de act normativ

Proiectul de hotărâre este promovat la inițiativa Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, în baza art. 1 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare, și în baza art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. Proiectul de hotărâre este întocmit cu sprijinul Academiei Române, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 25/2023.

2.2 Descrierea situației actuale

La solicitarea Guvernului României, prin instrumentul de sprijin pentru politici în cadrul Programului Orizont 2020 (PSF Country), experții Comisiei Europene au elaborat în anul 2022 Raportul de țară privind analiza sistemului CDI din România: "*Country review of the Romanian*

research and innovation system. Final report: PSF country” (<https://data.europa.eu/doi/10.2777/28266>). Analiza s-a desfășurat în perioada septembrie 2021 – iunie 2022, iar raportul realizat urmărește să ofere un sprijin autorităților române în dezvoltarea și implementarea reformelor sistemului CDI.

Raportul oferă un diagnostic la zi al sistemului CDI și identifică problemele și provocările acestuia, după care propune un set de 10 mesaje cheie, respectiv 30 recomandări operaționale. Diagnosticul sistemului CDI din România urmărește cinci subiecte principale: guvernanta sistemului românesc CDI și strategiile și politicile de CDI; condițiile-cadru pentru cercetarea publică; perspectivele de internaționalizare ale sistemului românesc de CDI; stimularea parteneriatelor public-privat în cercetare și rolul fondurilor politicii de coeziune.

Una dintre problemele majore identificate este fragmentarea și eficacitatea scăzută a sistemului CDI. Raportul menționează *”supra-fragmentarea”* sistemului și faptul că *”sistemul nu este de fapt un sistem, ci o constelație de instituții de diferite tipuri și origini”*, care *”nu au fost evaluate în mod corespunzător pentru a-și clarifica misiunile individuale și comune și nici nu au fost reformate pentru a asigura eficiența în realizarea acestor misiuni”*.

Conform datelor publice, în anul 2021 erau active la nivel național peste 300 organizații publice de cercetare, astfel:

- 46 institute naționale de cercetare-dezvoltare, din care 43 în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării: <https://www.mcid.gov.ro/sistemul-de-cercetare/>;
- 87 instituții de învățământ superior acreditate, aflate în coordonarea Ministerului Educației: <https://www.edu.ro/institutii-invatamant-superior>;
- 60 institute și centre de cercetare aflate în coordonarea Academiei Române: <https://acad.ro/institutia/cercetare.html>;
- 49 unități de cercetare aflate în coordonarea Academiei de Științe Medicale: <https://www.adsm.ro/unitati-de-cercetare-pe-platforma-asm-2/>;
- 72 entități de cercetare-dezvoltare aflate în coordonarea Academiei de Științe Agricole și Silvici: <https://www.asas.ro/wcmqs/index.html>.

Experții Comisiei Europene au constatat existența de organizații și laboratoare cu capacitate de cercetare redusă sau dimensiuni subcritice, cu suprapuneri de domenii de expertiză, situație completată de stimulente slabe pentru cooperare și de mecanisme ineficiente de recompensare a performanței peste *status-quo*. Centrele și echipele de cercetare performante coexistă cu cele neperformante, iar organizațiile publice de cercetare sunt orientate preponderent către nevoile administrative și financiare, și mai puțin către rezultatele și impactul activităților de cercetare.

În plus, infrastructurile de cercetare sunt prea puțin conduse conform practicilor *open access*. Utilizarea în comun a infrastructurii de cercetare la nivel național este sugerată ca soluție pentru un sistem CDI subfinanțat, cu personal în scădere.

Prin Planul Național de Redresare și Reziliență (<https://mfe.gov.ro/pnrr/>), România s-a angajat să implementeze 80% dintre recomandările PSF Country până în trimestrul al II-lea al anului 2026. Planul Național de Redresare și Reziliență, prin Pilonul III - Creștere inteligentă, sustenabilă și favorabilă incluziunii, inclusiv coeziune economică, locuri de muncă, productivitate, competitivitate, cercetare, dezvoltare și inovare, precum și o piață internă funcțională, cu întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri) puternice”, Componenta C9 - Suport pentru sectorul privat, cercetare, dezvoltare și inovare, prevede, în cadrul reformei R5 - Sprijin pentru integrarea organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul european de cercetare, următoarele:

- Jalonul nr. 278: *”Intrarea în vigoare a unei legi care încurajează, facilitează și reglementează integrarea voluntară și funcțională și fuzionarea instituțiilor de cercetare din România”;*
- Ținta nr. 279: *”Procentul organizațiilor de cercetare care exploatează în comun infrastructură și structuri de cercetare”.*

Jalonul nr. 278 a fost îndeplinit prin adoptarea Legii nr. 25/2023, în vigoare de la data de 10 februarie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (4) din Legea nr. 25/2023, Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării elaborează și propune proiectul de hotărâre pentru aprobarea normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrare a activității organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori.

În ceea ce privește ținta nr. 279, România și-a propus ca până în iunie 2026, 25% dintre organizațiile de cercetare vor utiliza în comun infrastructură și structuri de cercetare. În plus, România va raporta anual proporția tuturor organizațiilor de cercetare care utilizează în comun infrastructură și structuri de cercetare, așa cum sunt înregistrate în baza de date disponibilă la adresa <https://eertis.eu> (*Engage in the European Research and Technology Infrastructures System*).

2.3. Schimbări preconizate

În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 25/2023, evaluarea performanței organizațiilor CDI în vederea integrării voluntare se desfășoară în următoarele condiții:

- Evaluarea performanței se realizează în funcție de un set de criterii adaptate domeniului de activitate și specificului organizației de cercetare, respectiv cercetare fundamentală, cercetare aplicativă, dezvoltare tehnologică și inovare. Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării colaborează cu Academia Română pentru elaborarea criteriilor de evaluare în domeniul cercetării fundamentale, fiind consultate: Consiliul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, Consiliul Național al Cercetării Științifice, Academia Română și academiile de ramură, Consiliul Național al Rectorilor, alte instituții cu competențe în domeniu.
- La nivelul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării se constituie o comisie de evaluare formată din 28 membri, selectați în baza metodologiei de concurs, elaborată de MCID și numiți prin ordin de ministru. Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării întocmește regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de evaluare.
- Organizațiile de cercetare vor fi evaluate de echipe formate din 3 experți evaluatori independenți, selectați de Comisia de evaluare.
- În funcție de punctajul final obținut în urma evaluării, organizația de cercetare este încadrată într-una dintre următoarele clase de performanță: clasa I – organizații de cercetare înalt performante, clasa a II-a – organizații de cercetare cu performanțe medii sau clasa a III-a – organizații de cercetare cu performanțe slabe.
- Organizațiile de cercetare încadrate în clasele de performanță I și a II-a sunt considerate acreditate în sensul art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, și se pot integra cu alte organizații de cercetare, indiferent de clasa de performanță.
- Organizațiile de cercetare încadrate în clasa a III-a de performanță sunt obligate să ia măsuri în vederea creșterii performanței fie prin integrarea cu organizații de cercetare încadrate în clasa I sau a II-a de performanță, fie prin implementarea unui plan de transformare.
- Evaluarea performanței este obligatorie pentru toate organizațiile de drept public, respectiv organizațiile de drept privat care doresc să se integreze cu organizații de cercetare de drept public. Organizațiile de cercetare de drept privat vor transmite cererea pentru evaluare Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării în termen de 180 de zile de la aprobarea normelor metodologice.
- Organizațiile de cercetare, încadrate într-una din cele 3 clase de performanță, își păstrează clasificarea în clasa obținută, timp de 5 ani.

- Organizațiile de cercetare încadrate în clasa a III-a de performanță au obligația de a lua măsuri pentru creșterea performanței în termen de 24 de luni, fie prin integrarea cu organizații de cercetare încadrate la clasa I sau a II-a de performanță, fie prin implementarea unui plan de transformare, după care vor fi evaluate din nou.

2.4 Alte informații *)

Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a:

Impactul socioeconomic **)

3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ

Evaluarea performanței organizațiilor de cercetare va crea cadrul necesar pentru integrarea voluntară a acestora în conformitate cu prevederile Legii nr. 25/2023, îndeplinind în același timp angajamentul României față de Comisia Europeană prin Planul Național de Redresare și Reziliență, respectiv raportul de țară PSF, estimându-se următoarele beneficii:

- *evaluarea unitară la nivel național a tuturor categoriilor de organizații de cercetare* (cf. recomandării PSF nr. 4.1): radiografia sistemului de cercetare fragmentat, constituită din suma profilurilor reale la zi ale tuturor organizațiilor de cercetare, va reprezenta punctul de plecare și nivelul de referință atât pentru evoluția ulterioară a acestuia, cât și pentru adaptarea politicilor publice în domeniu.
- *valorificarea oportunităților de integrare voluntară* (cf. recomandărilor PSF nr. 4.1, 5.1): în urma evaluării performanței, organizațiile vor putea identifica și valorifica oportunitățile de integrare voluntară în vederea reducerii numărului de structuri redundante (cu activitate în același domeniu) sau integrarea structurilor complementare (cu activitate în domenii sinergice).
- *utilizarea în comun a infrastructurii de cercetare* (cf. recomandărilor PSF nr. 7.1, 7.3): integrarea voluntară va încuraja creșterea gradului de utilizare în comun a infrastructurii de cercetare.
- *stimularea performanței organizațiilor CDI* (cf. recomandărilor PSF nr. 5.3, 10.2): se va acorda sprijin financiar sub forma unei finanțări instituționale de bază suficiente iar în urma procesului de evaluare a performanței pentru integrare, organizațiile de cercetare încadrate în clasa I de performanță, vor beneficia de finanțare dedicată – minimum 25% din fondurile alocate competițiilor de proiecte din Planul Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare IV.

- *asigurarea finanțării constante a cercetării pe termen lung* (cf. recomandării PSF Country nr. 2.1, 10.2): MCID a elaborat un program specific care va fi inclus în PNCDI IV, cu un buget anual de minimum 5% din bugetul PNCDI pe respectivul an, prin care organizațiile de cercetare rezultate în urma integrării în una dintre formele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a) sau b) din Legea nr. 25/2023, respectiv institutele naționale de cercetare-dezvoltare și instituțiile de învățământ superior care s-au integrat în forma prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 25/2023 pot beneficia de o finanțare adițională de performanță acordată în sistem competitiv.
- *integrarea în Spațiul European de Cercetare* (cf. recomandării PSF nr. 5.1): evaluarea obligatorie a performanței în vederea integrării voluntare va determina o resetare a misiunii și obiectivelor organizațiilor din sistemul CDI public pe baze noi, care favorizează alinierea la tendințele internaționale în domeniu și integrarea în Spațiul European de Cercetare.

În plus, proiectul de hotărâre sprijină măsurile de eficientizare a cheltuielilor publice în sistemul CDI național prin:

- reducerea numărului de organizații de cercetare prin: integrarea organizațiilor de cercetare cu performanțe medii sau ridicate, integrarea organizațiilor CDI cu performanțe slabe (clasa a III-a de performanță) cu organizații CDI cu performanțe medii sau ridicate, respectiv desființarea organizațiilor cu performanțe slabe;
- reducerea numărului de posturi redundante în organizațiile CDI, având în vedere că în urma fuziunii unor organizații de cercetare, numărul total de posturi pentru personalul de conducere și pentru personalul tehnic, economic și administrativ în entitatea nou creată nu va depăși numărul de posturi de acest tip care există într-o singură organizație de cercetare dintre cele care fuzionează.

3.2 Impactul social

Integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, cu toate beneficiile estimate, va crește performanța sistemului național CDI și atractivitatea acestuia pentru o carieră în cercetare, contribuind astfel la reducerea fenomenului *brain-drain* în domeniu.

3.3 Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Nu este cazul.

3.4 Impactul macroeconomic

3.4.1 Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

Nu este cazul.

3.4.2 Impactul asupra mediului concurențial si domeniul ajutoarelor de stat

Nu este cazul.

3.5. Impactul asupra mediului de afaceri

Evaluarea unitară a performanței organizațiilor de cercetare – atât de drept public, cât și de drept privat – va încuraja parteneriatele între actorii publici și privați, și va facilita creșterea competitivității și transferul tehnologic.

3.6 Impactul asupra mediului înconjurător

Nu este cazul.

3.7 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

Procesul de evaluare a performanței organizațiilor de cercetare va fi digitalizat. Transmiterea datelor și rapoartelor se va realiza cu ajutorul unor instrumente disponibile online, asigurându-se astfel accesul facil și rapid pentru toți actorii implicați în proces, precum și comunicarea între aceștia.

3.8 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

Nu este cazul.

3.9 Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.*)**

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	Nu este cazul.	-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta:	-	-	-	-	-	-
i. impozit pe profit						
ii. impozit pe venit						
b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
i. impozit pe profit						

c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări	-	-	-	-	-	-
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)	-	-	-	-	-	-
4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii	-	-	-	-	1	-
b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii	-	-	-	-	-	-
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii	-	-	-	-	-	-
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)	-	-	-	-	-	-
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat	-	-	-	-	-	-
b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-

4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	
4.7 Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente: a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; Nu este cazul. b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară. Nu este cazul.	
4.8 Alte informații Nu este cazul.	
Secțiunea a 5-a: Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
5.1 Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării aprobă: - membrii comisiei de evaluare, prin ordin; - regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de evaluare, prin ordin; - ghidul evaluatorului, prin ordin.	
5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice Nu este cazul.	
5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE). Nu este cazul.	
5.3.1 Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE Nu este cazul.	
5.3.2 Măsurile normative necesare aplicării actelor legislative UE Nu este cazul.	
5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Nu este cazul.	

5.5 Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate

Nu este cazul.

5.6. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a:

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative

Nu este cazul.

6.2 Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate.

Proiectul de act normativ a fost supus consultărilor publice în perioada - , în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, și ale Hotărârii Guvernului nr. 831/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Ca urmare a acestor consultări a rezultat cadrul strategic consolidat al actului normativ.

6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale

Nu este cazul.

6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative

Nu este cazul.

6.5 Informații privind avizarea de către:

a) Consiliul Legislativ

Se solicită avizul.

b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării

Nu este cazul.

c) Consiliul Economic și Social

Se solicită avizul.

d) Consiliul Concurenței

Nu este cazul.

e) Curtea de Conturi

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de *Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică*, pe care îl supunem spre adoptare Guvernului României.

MINISTRUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII,

Bogdan-Gruia IVAN

AVIZĂM FAVORABIL:

**VICEPRIM-MINISTRU,
Marian NEACȘU**

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE,
Marian-Cătălin PREDOIU**

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE,
Angel TÎLVAR**

**MINISTRUL EDUCAȚIEI,
Ligia DECA**

**MINISTRUL ECONOMIEI,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI
TURISMULUI,
Ștefan-Radu OPREA**

**MINISTERUL MUNCII ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE,
Simona BUCURA-OPRESCU**

**MINISTRUL INVESTIȚIILOR ȘI
PROIECTELOR EUROPENE,
Adrian CÂCIU**

**MINISTRUL AGRICULTURII ȘI
DEZVOLTĂRII RURALE,
Florin-Ionuț BARBU**

**SECRETARUL GENERAL AL
GUVERNULUI,
Mircea ABRUDEAN**

**MINISTRUL SĂNĂTĂȚII,
Alexandru RAFILA**

**MINISTRUL FINANȚELOR,
Marcel-Ioan BOLOȘ**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI,
Alina-Ștefania GORGHIU**

Nu este cazul.
6.6 Alte informații Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a: Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Au fost întreprinse demersurile legale prevăzute de art. 7, alin. (1) din regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, precum și demersurile prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Prezentul proiect de act normativ a fost publicat pe site-ul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, la adresa https://www.mcid.gov.ro/transparenta-decizionala-2/, fiind supus consultărilor publice în perioada 24.10.2023 – 02.11.2023.
7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice. Nu este cazul.
7.3 Alte informații Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a: Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ
8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ Nu este cazul.
8.2 Alte informații Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de *Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică*, pe care îl supunem spre adoptare Guvernului României.

MINISTRUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII,

Bogdan-Gruia IVAN

AVIZĂM FAVORABIL:

**VICEPRIM-MINISTRU,
Marian NEACȘU**

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE,
Marian-Cătălin PREDOIU**

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE,
Angel TÎLVAR**

**MINISTRUL EDUCAȚIEI,
Ligia DECA**

**MINISTRUL ECONOMIEI,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI
TURISMULUI,
Ștefan-Radu OPREA**

**MINISTERUL MUNCII ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE,
Simona BUCURA-OPRESCU**

**MINISTRUL INVESTIȚIILOR ȘI
PROIECTELOR EUROPENE,
Adrian CÂCIU**

**MINISTRUL AGRICULTURII ȘI
DEZVOLTĂRII RURALE,
Florin-Ionuț BARBU**

**SECRETARUL GENERAL AL
GUVERNULUI,
Mircea ABRUDEAN**

**MINISTRUL SĂNĂTĂȚII,
Alexandru RAFILA**

**MINISTRUL FINANȚELOR,
Marcel-Ioan BOLOȘ**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI,
Alina-Ștefania GORGHIU**

Nu este cazul.
6.6 Alte informații
Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a:
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Au fost întreprinse demersurile legale prevăzute de art. 7, alin. (1) din regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, precum și demersurile prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Prezentul proiect de act normativ a fost publicat pe site-ul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, la adresa https://www.mcid.gov.ro/transparenta-decizionala-2/, fiind supus consultărilor publice în perioada 24.10.2023 – 02.11.2023.
7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice. Nu este cazul.
7.3 Alte informații
Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a:
Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ
8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ Nu este cazul.
8.2 Alte informații Nu este cazul.

NORME METODOLOGICE

privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

Capitolul I - Aspecte generale

Art. 1 Cadru legal

(1) În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, organizațiile de cercetare din România definite conform art. 2 lit. g) din lege sunt supuse evaluării performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică.

(2) Evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare din România, denumită în continuare “evaluarea performanței” se desfășoară potrivit prevederilor prezentelor norme metodologice.

Art. 2 Scop

(1) Evaluarea organizațiilor de cercetare urmărește promovarea excelenței științifice, eficienței și relevanței socioeconomice a activităților de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, vizând totodată reducerea fragmentării sistemului de cercetare-dezvoltare și integrarea în Spațiul European de Cercetare.

(2) Evaluarea organizațiilor de cercetare are rolul de a identifica inclusiv sinergiile și potențialul de asociere dintre organizațiile de cercetare din România, într-una dintre formele descrise la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 25/2023, în funcție de gradul de performanță și relevanța socioeconomică.

Art. 3 Definiții

În sensul prezentelor norme, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

- a) Comisia de Evaluare a performanței pentru integrarea organizațiilor de cercetare, denumită în continuare Comisia de Evaluare, este structură independentă în coordonarea

Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, reglementată de art. 19 alin. (7) din Legea nr. 25/2023;

b) conflictul de interese presupune încadrarea în următoarele situații a expertului evaluator independent:

- i.** existența unui contract de muncă cu organizația de cercetare evaluată în ultimii cinci ani;
 - ii.** expertul evaluator independent a fost co-autor sau membru în echipa de proiect în ultimii 5 ani cu o persoană din organizația de cercetare evaluată;
 - iii.** are soț/soție, rude sau afini până la gradul II de rudenie cu persoane din organizația de cercetare evaluată;
 - iv.** are raporturi comerciale cu organizația de cercetare evaluată;
 - v.** are interes patrimonial direct sau indirect, conform prevederilor legale.
- c)** echivalent normă întreagă (ENI) – durata normală a timpului de muncă de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână. Salariatul cu fracțiune de normă este salariatul al cărui număr de ore normale de lucru, calculate săptămânal sau ca medie lunară, este inferior numărului de ore normale de lucru al unui salariat cu normă întreagă comparabil. Se ține cont de numărul total de luni lucrate în perioada evaluată;
- d)** expert evaluator independent – persoana desemnată de Comisia de Evaluare ca membru în echipa de evaluare responsabilă cu evaluarea unei organizații de cercetare;
- e)** raportor – persoana selectată dintre cei trei experți evaluatori independenți ai unei echipe de evaluare, cu rol de mediere și de întocmire a raportului preliminar/final.

Capitolul II - Comisia de Evaluare și echipa de experți evaluatori independenți

Art. 4 Comisia de Evaluare

(1) În baza prezentelor norme metodologice, se realizează evaluarea performanței organizațiilor de cercetare, care conduce la încadrarea acestora în clasa I, a II-a sau a III-a de performanță.

(2) Evaluarea performanței este coordonată de Comisia de Evaluare, compusă din 28 de membri, selectați în baza metodologiei de concurs elaborată de Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare MCID, și numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(3) Comisia de Evaluare este compusă din: 7 membri experți cu afiliere la o organizație de cercetare din străinătate, 6 membri reprezentanți ai universităților, 6 membri reprezentanți ai institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, 6 membri reprezentanți ai Academiei Române,

precum și ai academiilor de ramură și 3 membri reprezentanți ai altor categorii de organizații de cercetare.

(4) La solicitarea MCID, Comisia de Evaluare propune, pe baza unui proces de selecție, membrii echipei de experți evaluatori independenți, precum și membrii supleanți specializați în domeniile de activitate specifice organizației de cercetare evaluate.

(5) Evitarea conflictului de interese este un principiu esențial al procesului de evaluare.

(6) Membrii Comisiei de Evaluare, precum și experții evaluatori independenți aflați într-o situație de conflict de interese cu o organizație de cercetare sunt obligați să nu participe la procesul de evaluare al respectivei organizații de cercetare sau să ia orice altă decizie în exercitarea atribuțiilor ce le sunt conferite de Legea nr. 25/2023 și de prezentele norme metodologice, încălcarea obligațiilor constituind abatere disciplinară, dacă nu este o faptă mai gravă, potrivit legii.

(7) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, ca urmare a existenței unui conflict de interese prevăzut în prezentul articol, se poate adresa instanței de judecată competente, potrivit legii, în funcție de natura actului emis sau încheiat.

(8) Cheltuielile aferente activității Comisiei de Evaluare sunt asigurate din bugetul MCID, în limita prevederilor bugetare aprobate.

(9) Pentru activitatea desfășurată, membrii Comisiei de Evaluare sunt remunerați, în afara activității de bază, în funcție de numărul orelor efectiv lucrate, la nivelul maxim al gradului profesional cel mai mare din activitatea de cercetare-dezvoltare stabilit pentru unitățile bugetare.

(10) Membrii Comisiei de Evaluare au obligația respectării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare.

(11) În cazul acelor membri ai Comisiei de Evaluare ale căror costuri de transport nu se încadrează în limitele prevăzute, li se asigură participarea la reuniuni prin videoconferință sau prin alte modalități uzuale de participare la reuniune de la distanță.

Art. 5 Experții evaluatori

(1) Procesul de evaluare este realizat de echipe formate din câte 3 experți evaluatori independenți, a căror competență și probitate profesională sunt recunoscute la nivel național și/sau internațional, din care cel puțin unul este afiliat unei organizații de cercetare din străinătate, la care se adaugă 2 supleanți și 1 reprezentant din partea MCID, cu rol de observator.

(2) Membrii Comisiei de Evaluare selectează experții evaluatori independenți care îndeplinesc următoarele condiții de eligibilitate:

- a)** dețin titlul de doctor și au funcția de profesor universitar/conferențiar universitar (professor/associated professor) sau Cercetător Științific grad I/Cercetător Științific grad II (senior research scientist) sau echivalent în domeniul/domeniile științifice de activitate al/ale organizației de cercetare evaluate, conform actului de înființare al acesteia;
- b)** au experiență dovedită de cel puțin 5 ani în poziții de management organizațional;
- c)** au publicat în ultimii 10 ani cel puțin 4 articole în calitate de autor sau coautor în jurnale recunoscute internațional, în domeniul de activitate al organizației, încadrate în cuartila 1 (Q1), luând în considerare ultimul clasament după scorurile de influență ale jurnalelor (article influence score) publicat de Journal Citation Reports;
- d)** au participat la cel puțin două evaluări în cadrul unor programe naționale/europene/internaționale de cercetare și/sau ale unor organizații de cercetare naționale/europene/internaționale;
- e)** au câștigat prin competiție cel puțin un proiect de cercetare cu buget de minimum 100.000 euro.

(3) Condițiile de eligibilitate de la alin. (2) punctele a) și b) sunt obligatorii, suplimentar fiind necesară îndeplinirea a cel puțin două din condițiile de la punctele c), d) sau e).

(4) Nu pot avea calitatea de expert evaluator independent, persoanele care:

- a)** au o condamnare penală incompatibilă cu exercitarea calității de expert evaluator independent;
- b)** au calitatea de demnitar;
- c)** au fost sancționate pentru abateri de la normele de bună conduită în cercetarea științifică în conformitate cu Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- d)** au calitatea de membru în organisme consultative ale MCID sau ale Ministerului Educației;
- e)** au avut calitatea de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, constatată prin hotărâre judecătorească definitivă;
- f)** se află în conflict de interese cu organizația evaluată.

(5) Pentru selecția membrilor echipelor de experți evaluatori, Comisia de Evaluare beneficiază de suport din partea secretariatului tehnic, asigurat de MCID.

- (6) Membrii echipei de experți evaluatori independenți, membrii supleanți, precum și reprezentanții MCID, sunt desemnați prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.
- (7) Fiecare expert evaluator independent semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și privind conflictul de interese pentru fiecare organizație de cercetare evaluată.
- (8) Fiecare expert evaluator independent are obligația să respecte ghidul evaluatorului, elaborat și aprobat prin ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării.
- (9) Comisia de Evaluare organizează sesiuni de instruire la care experții evaluatori sunt obligați să participe, în cadrul cărora se prezintă ghidul evaluatorului și modalitatea de acordare a punctajelor, cu obligativitatea argumentării clare și detaliate a acestora, conform prevederilor art. 8.
- (10) Activitatea experților evaluatori independenți este remunerată în funcție de numărul orelor efectiv lucrate, la nivelul maxim al gradului profesional cel mai mare din activitatea de cercetare-dezvoltare, stabilit pentru unitățile bugetare.

Capitolul III – Procedura de evaluare și criteriile generale de evaluare

Art. 6 Procedura de evaluare

- (1) MCID inițiază procedura de evaluare a organizațiilor de cercetare prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului privind începerea procedurii de evaluare, cu cel puțin 30 de zile calendaristice înaintea demarării procesului.
- (2) În termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data publicării anunțului privind începerea procedurii de evaluare, MCID comunică organizației de cercetare începerea procedurii de evaluare și stabilește, de comun acord cu reprezentantul legal al organizației de cercetare, data la care începe procesul de evaluare.
- (3) Evaluarea performanței se realizează în limba română și, după caz, în limba engleză.
- (4) Organizația de cercetare are la dispoziție 30 de zile lucrătoare de la data deschiderii accesului în platforma online pentru a încărca raportul de autoevaluare, conform modelelor din Anexa nr. 1, care conține informații cu privire la activitatea desfășurată de organizația de cercetare pe parcursul ultimilor 5 ani încheiați.

Art. 7 Criterii generale de evaluare

- (1) Criteriile generale de evaluare, pe baza cărora se realizează procesul de evaluare, în conformitate cu Legea nr. 25/2023, sunt detaliate în Anexa nr. 2.

(2) În aplicarea prezentelor norme metodologice, MCID poate elabora instrucțiuni de aplicare aprobate prin act administrativ al conducătorului acesteia - ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(3) Raportul de autoevaluare prevăzut în Anexa nr. 1 este adaptat pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:

- a) Anexa 1a. Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetarea fundamentală*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- b) Anexa 1b. Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică/inovare*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- c) Anexa 1c. Raport de autoevaluare pentru instituțiile de învățământ superior de drept public sau privat.

(4) Pentru completarea rapoartelor de autoevaluare prevăzute în Anexa nr. 1 se folosesc caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5, margini de 2 cm și documentul completat nu trebuie să depășească un număr de maximum 80 de pagini.

(5) Informațiile din rapoartele de autoevaluare prevăzute în Anexa nr. 1 sunt prezentate în formă sintetică, detalierea lor, unde este cazul, făcându-se în documente doveditoare distincte.

(6) Documentele prevăzute la art. 7 alin. (5) sunt încărcate atât în platforma online, cât și pe site-ul propriu al organizației de cercetare, cu acces controlat.

(7) Raportul individual/preliminar/final de evaluare prevăzut în Anexa nr. 2 este adaptat pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:

- a) Anexa 2a. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetarea fundamentală*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- b) Anexa 2b. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate

„cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică/innovare”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;

- c) Anexa 2c. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru instituțiile de învățământ superior de drept public sau privat.

Capitolul IV - Procesul de evaluare

Art. 8 Reguli generale

- (1) Evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizației de cercetare constă în analizarea datelor din raportul prevăzut în Anexa nr. 1 completat de organizația de cercetare, vizita la fața locului și interviurile implicite, completarea și asumarea Raportului de evaluare prin semnătură electronică/olografă a tuturor experților evaluatori independenți implicați.
- (2) Echipa de experți evaluatori independenți analizează conținutul raportului prevăzut în Anexa nr. 1 și poate solicita clarificări organizației de cercetare, dacă este cazul.
- (3) Evaluarea realizată de experții evaluatori se desfășoară în trei faze, faza evaluării individuale, preliminare și finale și, prin completarea raportului prevăzut în Anexa nr. 2, corespunzător fiecărei faze de evaluare.
- (4) Vizita de evaluare constă în realizarea interviurilor cu reprezentantul legal al organizației de cercetare, reprezentanții conducerii executive și științifice, conducătorii filialelor și/sau sucursalelor, precum și cu conducătorii departamentelor/laboratoarelor/colectivelor/echipelor de cercetare pe domeniile tematice specifice. Prezența tuturor experților evaluatori este obligatorie pe durata întregii activități de evaluare la fața locului.
- (5) Vizita de evaluare se desfășoară pe o durată de 1-3 zile lucrătoare. În situații deosebite, vizita de evaluare se poate prelungi până la 5 zile lucrătoare pe baza unei notificări din partea celor 3 experți evaluatori independenți, care vor argumenta această solicitare, urmând ca notificarea să fie aprobată sau după caz, respinsă de membri Comisiei de evaluare.
- (6) După deplasarea la sediul organizației de cercetare, membrii echipei de experți evaluatori independenți au la dispoziție 10 zile lucrătoare în vederea completării rapoartelor individuale de evaluare.
- (7) Pentru fiecare indicator aferent criteriilor generale de evaluare, experții evaluatori acordă punctaje între 0 și punctajul maxim aferent indicatorului evaluat. Se acordă punctaje întregi și punctaje fracționate (fracții de 0,5).

- (8) Experții evaluatori independenți justifică fiecare punctaj acordat prin inserarea unui comentariu care trebuie să fie relevant, clar, coerent și corelat cu datele din raportul prevăzut în Anexa nr. 1.
- (9) Nu este permisă depunctarea pentru aceleași motive/argumente de mai multe ori, în cadrul unor indicatori diferiți. Depunctarea se justifică prin comentarii detaliate.
- (10) În faza evaluării preliminare, se alege un raportor din rândul celor 3 experți evaluatori independenți, în funcție de punctajul cel mai apropiat de media punctajelor acordate de cei 3 evaluatori în rapoartele individuale de evaluare.
- (11) Raportorul întocmește, în baza rapoartelor individuale, raportul preliminar de evaluare, pe care îl trimite organizației de cercetare pentru posibile observații.
- (12) Organizația de cercetare are la dispoziție 5 zile lucrătoare să transmită observații și eventuale documente doveditoare.
- (13) În urma observațiilor transmise de organizația de cercetare, experții evaluatori independenți pot reconsidera punctajele inițiale și comentariile aferente.
- (14) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea observațiilor din partea organizației de cercetare, raportul final de evaluare întocmit de raportor, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, este asumat prin semnătură olografă/electronică de toți cei 3 experți evaluatori independenți și conține punctajele, comentariile și recomandările finale privind organizația de cercetare analizată.
- (15) Punctajul final se obține ca medie aritmetică a punctajelor totale acordate individual de cei 3 experți evaluatori independenți.
- (16) Comisia de Evaluare primește raportul final de evaluare, îl analizează și motivează aprobarea sau respingerea acestuia.
- (17) În cazul în care există o diferență mai mare de 20 de puncte între punctajul minim și maxim acordat de către cei 3 experți evaluatori independenți, Comisia de Evaluare propune reluarea procesului de evaluare cu o altă echipă de experți evaluatori independenți.
- (18) În situația în care raportul final de evaluare este avizat de către Comisia de Evaluare, acesta se publică pe site-ul MCID în termen de 20 zile lucrătoare de la data înregistrării raportului și, pe baza acestuia, Comisia de Evaluare propune MCID emiterea ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării de încadrare într-o clasă de performanță.
- (19) Punctajul maxim care se poate obține în urma finalizării procesului de evaluare este de 200 puncte.
- (20) În funcție de punctajul final obținut, organizațiile de cercetare se clasifică în următoarele trei clase de performanță:

- a) peste 150 de puncte, clasa I de performanță;
- b) 60-150 puncte, clasa a II-a de performanță;
- c) sub 60 de puncte, clasa a III-a de performanță.

Art. 9 Contestații

- (1) Organizația de cercetare poate contesta rezultatul evaluării prin depunerea unei contestații semnată de către reprezentantul legal al acesteia, în termen de 3 zile lucrătoare, după data publicării rezultatelor evaluării.
- (2) Contestațiile pot avea ca obiect viciul de procedură, punctajele acordate în cazurile în care comentariile contrazic evident punctajele acordate sau depunctarea nu este justificată detaliat.
- (3) Contestațiile sunt soluționate de Comisia de Evaluare, în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.
- (4) Decizia Comisiei de Evaluare este definitivă și poate fi diferită de decizia echipei de experți evaluatori independenți. Decizia Comisiei de Evaluare poate fi contestată doar în instanța de judecată.

Art. 10 Dispoziții finale

- (1) Prevederile prezentelor norme metodologice intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul oficial al României, Partea I.
- (2) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.
- (3) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării se aprobă metodologia de concurs pentru selecția membrilor Comisiei de Evaluare, regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Evaluare și ghidul evaluatorului.

ANEXA 1a. Raportul de autoevaluare al organizațiilor de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate "cercetarea fundamentală", cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

-structura cadru-

1. Datele de identificare

- 1.1. Denumirea organizației de cercetare
- 1.2. Actul de înființare, cu modificările ulterioare
- 1.3. Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori
- 1.4. Reprezentantul legal
- 1.5. Persoana de contact
- 1.6. Domeniul de activitate
- 1.7. Adresa
- 1.8. Telefon, fax, pagina web, e-mail

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1. Istoric
- 2.2. Structura organizatorică - organigramă, filiale (subunități cu personalitate juridică), sucursale (subunități fără personalitate juridică), puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN (instalații și obiective de interes național, după caz)
- 2.3. Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN
- 2.4. Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) cu studii superioare

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					

– Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI și ingineri de dezvoltare tehnologică IDT II, IDT I					
--	--	--	--	--	--

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5. Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a) direcții principale de cercetare-dezvoltare;
- b) direcții secundare de cercetare;
- c) servicii/microproducție.

2.6. Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare)

- a) Consiliul de administrație/Senat/Prezidiu;
- b) Directorul general/Rector/Președinte;
- c) Consiliul științific/Senat;
- d) Comitetul director/Birou executiv.

3.2 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4 Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației;
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6 Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.7 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- infrastructura IT și corelația acesteia cu misiunea organizației de cercetare și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional¹

4.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române;

¹ Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);
- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index

(CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non – WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate²

Se vor prezenta informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
- SCOPUS;
- IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale, exprimate ca procent din buget total);

² Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere declarată la organizația de cercetare evaluată.

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale, exprimate ca procent din buget total);
- structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

Se prezintă o sinteză a informațiilor.

Listele incluzând informațiile detaliate vor fi prezentate în anexe la raport.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută specifică domeniului;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științele umaniste), SCOPUS;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate din domeniul științe umaniste având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B).

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDD/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi / cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- activitatea desfășurată de organizația de cercetare în raport cu interesele publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia;
- studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național;
- servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii;
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației de cercetare;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;

- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul respectiv;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane³

7.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

³ Se includ numai rezultatele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul respectiv la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3 Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.;
- capacitatea de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.6 Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor, recunoscute și validate de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.;
- rezultatele și prestigiul profesional al cercetătorilor din organizația de cercetare recunoscute de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats - Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;

- gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează;
- gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate;
- gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz;
- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic;
- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

ANEXA 1b. Raportul de autoevaluare al organizațiilor de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „cercetare aplicativă/dezvoltarea tehnologică/innovare”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

-structura cadru-

1. Datele de identificare

- 1.1. Denumirea organizației de cercetare**
- 1.2. Actul de înființare, cu modificările ulterioare**
- 1.3. Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori**
- 1.4. Reprezentantul legal**
- 1.5. Persoana de contact**
- 1.6. Domeniul de activitate**
- 1.7. Adresa**
- 1.8. Telefon, fax, pagina web, e-mail**

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1. Istoric**
- 2.2. Structura organizatorică - organigramă, filiale** (subunități cu personalitate juridică), **sucursale** (subunități fără personalitate juridică), **puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN** (instalații și obiective de interes național, după caz)
- 2.3. Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN**
- 2.4. Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI) cu studii superioare**

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					

– Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI și ingineri de dezvoltare tehnologică IDT II, IDT I					
--	--	--	--	--	--

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5. Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a) direcții principale de cercetare-dezvoltare;
- b) direcții secundare de cercetare;
- c) servicii/microproducție.

2.6. Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1. Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare)

- a) Consiliul de administrație/Prezidiu;
- b) Directorul general/Președinte;
- c) Consiliul științific;
- d) Comitetul director.

3.2 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității. În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4 Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare;
- includerea infrastructurii în Roadmap-ul național, apartenență la rețele europene și paneuropene, cum ar fi: ESFRI, ERIC/CERIC etc.
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6 Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.7 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora; existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- infrastructura IT și corelația acesteia cu misiunea organizației de cercetare și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.9 Sistemul de management al inovării

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri de management al inovării, acreditări/certificări ale sistemului de management al inovării din partea unei instituții abilitate, existența unui centru de transfer tehnologic propriu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional⁴

4.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

⁴ Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNSC (A sau B), pentru științe umaniste;
- tratate/cărți/monografii sau capitole publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate; tratate/cărți/monografii publicate sau capitole în calitate de autor la o editură clasificată CNCS (A sau B) sau la o editură consacrată din țară;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS (A sau B) sau la o editură consacrată din țară;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se vor prezenta, în mod sintetic, pentru fiecare an supus evaluării, date despre numărul de:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non – WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate⁵

Se va completa cu informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
- SCOPUS;
- IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sume);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);
- valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sume);
- structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

⁵ Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/procedee/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau în altă BDI recunoscută;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, în reviste indexate Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS;
- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B), pentru științe umaniste.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de coordonare sau participare la elaborarea unor studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național, servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;
- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local, la nivel economic/social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN);
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3 Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind

gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;

- rezultatele cercetării aplicative și brevetele de invenții identificate de organizația de cercetare ca având impact economic;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul în care activează;
- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de dezvoltare experimentală/brevete de invenții pentru sau în parteneriat cu mediul economic.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane⁶

7.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

⁶ Se includ numai rezultatele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul aplicativ respectiv, la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul în care activează.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3 Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea, elaborarea unor proiecte de acte

normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;

- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5 Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- apartenența cercetătorilor din organizația de cercetare la școli doctorale în calitate de coordonatori/îndrumători, prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare specific, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.7 Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor, de recunoaștere de către foruri naționale și internaționale consacrate, instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, universități, în urma unor procese de selecție etc.;
- recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei

Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani;
- calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;
- gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației de cercetare cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează;
- gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației de cercetare și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, propice inovării și transferului tehnologic;

- gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății;
- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

ANEXA 1c. Raportul de autoevaluare al instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat, în ultimii 5 ani

RAPORT DE AUTOEVALUARE

-structura cadru-

1. Datele de identificare

- 1.1 Denumirea organizației de cercetare**
- 1.2 Actul de înființare, cu modificările ulterioare**
- 1.3 Numărul de înregistrare în Registrul potențialilor contractori**
- 1.4 Reprezentantul legal**
- 1.5 Persoana de contact**
- 1.6 Domeniul de activitate**
- 1.7 Adresa**
- 1.8 Telefon, fax, pagina web, e-mail**

2. Scurtă prezentare a organizației de cercetare

- 2.1 Istoric**
- 2.2 Structura organizatorică - organigrama, filiale** (subunități cu personalitate juridică), **sucursale** (subunități fără personalitate juridică), **puncte de lucru, instalații și obiective speciale de interes național - IOSIN** (instalații și obiective de interes național, după caz)
- 2.3 Domeniul de specialitate conform clasificărilor CAEN**
- 2.4 Personal angajat din cadrul organizației de cercetare, din care personal CDI (ENI)**

ENI (echivalent normă întreagă)	An n	An n+1	An n+2	An n+3	An n+4
Personal CDI cu studii superioare total, din care:					
– Personal cu grade științifice CS III, CS II, CSI (sau echivalent)					

Notă: "n" reprezintă primul an dintre cei 5 supuși evaluării

2.5 Direcții de cercetare-dezvoltare/obiective de cercetare/priorități de cercetare:

- a) direcții principale de cercetare-dezvoltare;
- b) direcții secundare de cercetare;
- c) servicii/microproducție.

2.6 Modificări strategice în organizarea și funcționarea organizației de cercetare (de exemplu, fuziuni, divizări, transformări etc.)

3. Management și capacitate instituțională

3.1 Structura de conducere a organizației de cercetare (se adaptează la specificul organizației de cercetare):

- a) Consiliul de administrație/Senat/Prezidiu;
- b) Directorul general/Rector/Președinte;
- c) Consiliul științific/Senat;
- d) Comitetul director.

3.2 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

Se va completa cu informații despre manuale/regulamente/proceduri interne de management al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.3 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.4 Etica și integritatea academică în cercetare

Se va completa cu informații despre existența unui cod de etică, a unei comisii de etică și integritate academică, a unei proceduri specifice pentru funcționarea

comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.5 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

Se va completa cu informații despre:

- infrastructură și felul în care aceasta răspunde misiunii organizației de cercetare;
- gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare;
- existența unei strategii și a unui plan de investiții.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.6 Organizația de cercetare este membru în rețele științifice/structuri asociative

Se va completa cu informații despre capacitatea organizației de cercetare de a încheia acorduri/protocoale și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de publicații științifice: articole/studii/cărți etc.).

3.7 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate în măsura în care au existat fonduri disponibile

Se va completa cu informații despre gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

3.8 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- desfășurarea activității cercetătorilor în raport cu infrastructura IT și cu standardele actuale în domeniu;
- măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4. Rezultatele activității de cercetare și impact la nivel național și internațional⁷

4.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

Se va completa cu informații despre:

- articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE;
- articole publicate într-o revistă indexată CNSC (A sau B), pentru științe umaniste;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;

⁷ Se menționează doar rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. Rezultatele se raportează la numărul de cercetători (CS I, CS II și CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

- tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;
- capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;
- dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online); ediții critice sau traduceri unor texte literare, texte științifice;
- cereri de brevete înregistrate și publicate;
- brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;
- proprietate intelectuală, certificate ORDA.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

Se va completa cu informații despre:

- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
- lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non – WoS);
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
- lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

4.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate⁸

Se va completa cu informații despre numărul de citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:

- Web of Science;
- SCOPUS;
- IEEE;
- în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5. Activitatea de dezvoltare și inovare

5.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

Se va completa cu informații despre:

- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
- cereri de finanțare depuse la proiecte naționale/internaționale (număr) în competițiile deschise în perioada evaluată;
- structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.2. Manifestări științifice organizate

Se va completa cu informații despre:

⁸ Se includ numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară internaționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare;
- diseminarea rezultatelor cercetării științifice în cadrul manifestărilor științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școlilor de vară naționale organizate atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.3. Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

Se va completa cu informații despre:

- produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- tehnologii și servicii puse la dispoziție pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv cele postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.4. Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

Se va completa cu informații despre:

- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste, indexate Arts & Humanities Citation Index), Scopus;
- editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată CNCS (A sau B) sau a unei reviste indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute;

- persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste, indexată Arts & Humanities Citation Index), Scopus;
- persoane afiliate organizației evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate CNCS (A sau B) sau a unei reviste BDI recunoscută.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

5.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

Se va completa cu informații despre:

- teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
- cadre didactice afiliate/cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
- conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
- proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
- doctoranzi / cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6. Performanța și impactul socioeconomic

6.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

Se va completa cu informații despre:

- activitatea desfășurată de organizație în raport cu interesele publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia;
- studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național;
- servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici;

- coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare;
- asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN);
- servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației;
- cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate;
- gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare;
- furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

6.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

Se va completa cu informații despre:

- lucrări de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională;
- lucrări de referință publicate pentru domeniul de activitate;

- organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7. Resurse umane⁹

7.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

Se va completa cu informații despre:

- oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi;
- structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice;
- numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat;
- calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, Thomson Reuters sau indexată într-o BDI) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

Se va completa cu informații despre:

- modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul respectiv la nivel internațional și european;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele

⁹ Se includ numai rezultatele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.3 Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate

Se va completa cu informații despre:

- reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

Se va completa cu informații despre:

- soluționarea unor probleme actuale ale societății prin intermediul cercetătorilor săi;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.;
- conectarea prin intermediul cercetătorilor, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

Se va completa cu informații despre:

- capacitatea de a contribui în mediul academic și în societate la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific, prin intermediul cercetătorilor;
- prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.
- capacitatea de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

7.8 Premii/distincții/titluri

Se va completa cu informații despre:

- rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor beneficiază de recunoașterea (prin premii/distincții/titluri) unor foruri naționale și internaționale consacrate, premierea acestora de către Academia Română, premierea organizației de cercetare de către instituții/autorități ale statului (ASAS, AOSR, ASTR, academii de ramură, CNCSIS etc.), premierea cercetătorilor de către o societate științifică națională, premii

naționale în domeniu, conferirea titlului de Doctor Honoris Causa membrilor organizației de cercetare;

- rezultatele și prestigiul profesional ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi sunt recunoscute și validate de Academia Română, de instituții și autorități ale statutului, de societăți științifice naționale și internaționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.

În cadrul raportului, se prezintă o sinteză a informațiilor.

Dacă este cazul, informațiile se detaliază într-un document distinct, indicând denumirea documentului pentru a putea fi analizat.

8. Planul strategic de dezvoltare pentru următorii 5 ani

8.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează

Se va completa cu informații despre:

- fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare;
- calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează;
- gradul de corelație și integrarea direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare în direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare;
- modul în care politica de resurse umane răspunde cerințelor din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

8.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

Se va completa cu informații despre:

- demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional;
- existența unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic;

- gradul de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.

9. Concluzii

Anexa 2a. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „cercetarea fundamentală”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE

(după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume:

Stabilirea punctajelor pentru criteriile generale I și II se va face prin raportarea rezultatelor la numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

Se vor lua în considerare numai articolele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii analizați și evaluați pentru fiecare criteriu se pot cumula, dar nu este obligatoriu să fie îndepliniți cumulativ.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRTERIU GENERAL	INDICATORI	PUNTAJ MAXIM	PUNTAJ OBTINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare	10		
	I.2 Manifestări științifice organizate	3		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	10		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație	3		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	8		
TOTAL		34		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:

- *Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);*
- *Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi internaționale, exprimate ca procent din bugetul total);*
- *Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);*
- *Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sumele din evidențele contabile ale organizației de cercetare care provin din contracte/granturi naționale, exprimate ca procent din bugetul total);*
- *Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.*
- *Se analizează ponderea fondurilor atrase prin competiții de proiecte organizate la nivel național/internațional și prin contracte obținute în raport cu bugetul organizației.*
- *Se evaluează cu precădere câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte de la organizații/instituții naționale și internaționale.*

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale;*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:*
 - *Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;*
 - *Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.*

- Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale (organizate cu prezență fizică sau în format hibrid) se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public/servicii de cercetare/consultanță/studii de impact.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:
 - Produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
 - Tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
 - Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

- Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice/ studii teoretice cu impact social sau în alte științe obținute prin competiție, comandate sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedite prin documente oficiale/relații contractuale/solicitări/comenzi.

Indicatorul I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în *Web of Science* sau în alte baze de date internaționale recunoscute specifice domeniului și gradul de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (*Web of Science* etc.).
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, *Arts & Humanities Citation Index*, pentru științele umaniste), *SCOPUS*;
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată *CNCS* (A sau B) sau în altă *BDI* recunoscută specifică domeniului;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, *Arts & Humanities Citation Index*, pentru științele umaniste), *SCOPUS*;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate din domeniul științe umaniste având calitatea de editor șef al unei reviste indexate *CNCS* (A sau B).
- Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale recunoscute și un grad ridicat de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science.

Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Indicator I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică sau comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat, cercetători având calitatea de conducător de doctorat care activează în organizație sau proiecte POSDRU/POCU/ MSCA/ PNCDI/ PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:*
 - *Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;*
 - *Cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;*
 - *Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;*
 - *Proiecte POSDRU/POCU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;*
 - *Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.*

- Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitate de conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică și comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat sau prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute	50		
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	6		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	66		

Indicator II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute

- *Se analizează productivitatea organizației de cercetare în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în: tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE sau indexate CNCS (A sau B), ediții critice, brevete aplicate/valorificate/obținute.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:*
 - *Dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online);*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române;*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură clasificată CNCS A sau B (în cazul domeniului umanist) sau la o editură consacrată din țară (în cazul celorlalte domenii);*

- Articole publicate într-o revistă indexată *Web of Scenice (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;*
 - Articole publicate într-o revistă indexată *CNSC (A sau B), pentru științe umaniste ;*
 - Cereri de brevete înregistrate și publicate;
 - Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate *UE/OCDE*);
 - Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate *UE/OCDE*) sau la nivel național.
- Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate *Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE* sau articole publicate într-o revistă indexată *CNSC (A sau B), pentru științe umaniste.*
- Se evaluează cu precădere brevetele aplicate/valorificate în "Registrul național al brevetelor de invenție", în cadrul *OSIM, România, brevetele internaționale înregistrate la Oficiul European de Brevete (European Patent Office – EPO) sau în Organizația Mondială a Proprietății intelectuale (World Intellectual Property Organization, WIPO) sau la alte baze de date pentru brevete internaționale, în situația în care corespund misiunii organizației de cercetare.*

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Scenice. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

În cazul articolelor, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicator II.2 Lucrări prezentate și comunicări la manifestări științifice

- Se analizează măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează și testează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:
 - Lucrări prezentate la manifestări științifice internaționale, publicate într-un volum indexat *Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S)*, *Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH)*, clasificate *IEEE proceedings*;
 - Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu *ISBN (non – WoS)*;
 - Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;
 - Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.
- Se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate *Web of Science (WOS)* sau cu *ISBN (non - WOS)*, prin invitarea acestora în calitate de *keynote speakers* la manifestări științifice naționale și internaționale.

Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicator II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

- Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consensuate de acestea în reviste indexate Web of Science, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți (exclus autocitări).
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:
 - Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:
 - Web of Science;
 - SCOPUS; IEEE;
 - în plus, pentru științe umaniste, Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți.
- Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, în reviste indexate CNCS (A sau B) și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
	III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	5		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	5		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		

III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	12		
	III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	7		
	III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile	7		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	5		
	TOTAL	46		

Indicator III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

- *Se analizează dacă organizația are regulament/procedură internă de management al calității elaborată, aprobată și implementată, manual al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.*
- *Se evaluează cu precădere dacă organizația are regulament/procedură de managementul calității implementată, manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.*
- *Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.*

Indicator III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

- *Se analizează dacă organizația de cercetare are regulamente de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților, integritate, egalitate de șanse etc.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.*

Indicator III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

- *Se analizează existența codului de etică, comisiei de etică și integritate academică, a procedurii specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.*
- *Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisiei de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.*

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare

- *Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare și gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației de cercetare.*
- *Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.*

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

- *Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.*
- *Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de articole/studii/cărți etc.)*

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

- *Se analizează, în corelație cu domeniul în care activează organizația de cercetare și fondurile disponibile, gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.*
- *Se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile și domeniul în care activează, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste, analize și dacă acestea sunt acreditate sau în curs de acreditare sau se evaluează cu precădere dacă are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile științifice din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate.*

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

- *Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.*

- Se evaluează cu precădere dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală, în corelație cu misiunea organizației de cercetare	10		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	6		
	IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială	10		
	TOTAL	26		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

- Se analizează dacă activitatea desfășurată de organizația de cercetare răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia, dacă realizează studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.
- Se evaluează cu precădere coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

- *Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii, servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.*
- *Se evaluează cu precădere existența unor dovezi privind gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.*

Indicator IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

- *Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională.*
- *Se evaluează cu precădere publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; dicționare/enciclopedii; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
V. RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	3		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cota de <i>Web of Science</i> , SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice internaționale	3		
	V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate	3		
	V.4 Membri / experți în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	3		
	V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	3		
	V.6 Premii/distincții/titluri	3		
	TOTAL	18		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

- *Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.*
- *Se evaluează cu precădere oportunitățile de evoluție în carieră oferite cercetătorilor în cadrul organizației de cercetare, o structură echilibrată a personalului total și a personalului de cercetare pe grade științifice, un număr și o pondere ridicată a conducătorilor de doctorat.*

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale

- *Se analizează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul fundamental respectiv la nivel internațional și european.*
- *Se evaluează cu precădere, în perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.*

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații/asociații internaționale de specialitate

- *Se analizează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*
- *Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

- *Se analizează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în perioada analizată în soluționarea unor probleme actuale ale societății.*
- *Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de conectare al organizației de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact societal, economic și social.*

Indicator V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

- *Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază în mediul academic și în societate, de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul cercetării fundamentale, la*

menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

- *Se evaluează cu precădere pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul cercetării fundamentale, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de recunoaștere a capacității organizației de cercetare, de a contribui, atât ca instituție, cât și prin intermediul cercetătorilor săi, la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul cercetării fundamentale, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.*

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

- *Se analizează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi au beneficiat, în perioada analizată, de recunoaștere și validare de către Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.*
- *Se evaluează cu precădere recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate.*

Notă: Nu se va lua în considerare premiile rezultatelor cercetării (PRECISI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	5		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	5		
	TOTAL	10		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și mediul în care activează

- Se analizează: fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare; calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats - Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări) a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează; gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează și gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și

angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.

- *Se evaluează cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, corecte și direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare, un Plan strategic instituțional realist și adecvat misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de corelarea a direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare cu direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.*
- *Se evaluează cu precădere corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății, după caz.*
- *Se evaluează cu precădere demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional.*
- *Se evaluează cu precădere planificarea unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.*

Concluzii/recomandări:

Anexa 2b. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8¹ din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „cercetare aplicativă/dezvoltarea tehnologică/înovare”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE

(după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume: ...

Stabilirea punctajelor pentru criteriile generale I și II se va face prin raportarea rezultatelor la numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

Se vor lua în considerare numai articolele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii analizați și evaluați pentru fiecare criteriu se pot cumula, dar nu este obligatoriu să fie îndepliniți cumulativ.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRTERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare	17		
	I.2 Manifestări științifice organizate	3		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	25		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație	1		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	4		
TOTAL		50		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:

- *Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr);*
- *Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții internaționale (sume);*
- *Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr);*
- *Valoarea contractelor obținute/granturilor câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (sume);*
- *Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.*
- *Se evaluează cu precădere câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale și internaționale.*

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:*
 - *Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;*
 - *Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.*
 - *Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.*

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate. Evaluarea rezultatelor obținute se va face prin raportare la numărul de cercetători/cadre universitare afiliate la organizație în echivalent normă întreagă ca medie multianuală pe ultimii 5 ani.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public/servicii de cercetare/consultanță/studii de impact raportat la finanțarea și numărul de cercetători de care a dispus.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:*
 - *Produse/tehnologii/procedee/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;*
 - *Tehnologii și servicii puse la dispoziția altor centre de cercetare pe baza de contract/colaborări proiecte (inclusiv postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;*
 - *Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.*
- *Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice/studii teoretice cu impact social sau în alte științe obținute prin competiție, comandate sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedit prin documente oficiale/relații contractuale/solicitări/comenzi.*

Indicatorul I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizație

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în *Web of Science* sau în alte baze de date internaționale recunoscute și gradul de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (*Web of Science* etc.).
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, reviste indexate *Arts & Humanities Citation Index*, pentru științe umaniste), *SCOPUS*;
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată *CNCS (A sau B)* sau în altă *BDI* recunoscută;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, în reviste indexate *Arts & Humanities Citation Index*, pentru științe umaniste), *SCOPUS*;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate *CNCS (A sau B)*, pentru științe umaniste.
- Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale recunoscute și un grad ridicat de implicare al cercetătorilor din organizație în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate *Journal Citation Reports*, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de *Web of Science*. Se consideră cea mai bună încadrare *Q1*, *Q2*, *Q3* sau *Q4* (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de *Journal Citation Reports* raportat la anul evaluării.

Indicatorul I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat și stagii postdoctorale în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică sau comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat, cercetători având calitate de conducător de doctorat care activează în organizație sau proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:*
 - *Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;*
 - *Cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;*
 - *Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;*
 - *Proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;*
 - *Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.*
- *Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitate de conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică și comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat sau*

prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.

CRITERIU GENERAL	DESCRIPTORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNĂȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute	35		
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	5		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	50		

Indicatorul II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate /valorificate/obținute

- Se analizează productivitatea organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane exprimate ca număr cercetători – echivalent normă întreagă), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în articole publicate în reviste indexate (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, Arts & Humanities Citation Index, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE sau indexate

CNCS (A sau B), pentru științe umaniste, tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitele în aceste categorii de publicații, brevete aplicate/valorificate/obținute.

➤ Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:

- Articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (*Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, *Arts & Humanities Citation Index*, pentru științe umaniste), SCOPUS, IEEE;
- Articole publicate într-o revistă indexată CNCS (A sau B), pentru științe umaniste;
- Tratatate/cărți/monografii sau capitele publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;
- Tratatate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;
- Tratatate/cărți/monografii publicate sau capitele în calitate de autor la o editură clasificată CNCS A sau B sau la o editură consacrată din țară;
- Tratatate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură clasificată CNCS A sau B sau la o editură consacrată din țară;
- Cereri de brevete înregistrate și publicate;
- Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);
- Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național.

➤ Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în articole publicate în reviste indexate Web

of Science (*Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, pentru științe umaniste, *Arts & Humanities Citation Index*), *SCOPUS, IEEE* sau, în plus, pentru științe umaniste, articole publicate într-o revistă indexată *CNSC (A sau B)*, tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capite în aceste categorii de publicații.

- Se evaluează cu precădere brevetele aplicate/valorificate în "Registrul național al brevetelor de invenție", în cadrul OSIM, România, brevetele internaționale înregistrate la Oficiul European de Brevete (*European Patent Office – EPO*) sau în Organizația Mondială a Proprietății intelectuale (*World Intellectual Property Organization, WIPO*) sau la alte baze de date pentru brevete internaționale.

Notă: În cazul revistelor indexate *Journal Citation Reports*, se vor lua în considerare factorii de impact (*IF*) sau scorurile de influență (*AIS*) calculate de *Web of Science*. Se consideră cea mai bună încadrare *Q1, Q2, Q3* sau *Q4* (între *IF* și *AIS*) din ultimele 5 ediții publicate de *Journal Citation Reports* raportat la anul evaluării.

În cazul articolelor, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.

Indicatorul II.2 Lucrări prezentate și comunicări la manifestări științifice

- Se analizează, în funcție de specificul organizației, măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:
 - Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat *Web of Science - Conference Proceedings Citation Index (CPCI-S)*, *Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH)*, clasificate *IEEE proceedings*;
 - Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu *ISBN (non – WoS)*;

- *Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;*
 - *Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.*
 - *În funcție de specificul domeniului, se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate *Web of Science (WOS)* sau cu ISBN (non – *WOS*), prin invitarea acestora în calitate de keynote speakers la manifestări științifice naționale și internaționale.*
- Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată.*

Indicatorul II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

- *Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consemnate de acestea în reviste indexate *WOS, SCOPUS, IEEE* sau, în plus, pentru științe umaniste *Arts & Humanities Citation Index*, în reviste indexate *CNCS (A sau B)* și cărți (exclus autocitări).*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:*
 - *Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:*
 - *Web of Science;*
 - *SCOPUS; IEEE;*
 - *în plus, pentru științe umaniste *Arts & Humanities Citation Index*, în reviste indexate *CNCS (A sau B)* și cărți.*
- *Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate *WOS, SCOPUS, IEEE* sau, în plus, pentru științe umaniste, *Arts & Humanities Citation Index*, în reviste indexate *CNCS (A sau B)* și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.*

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	3		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	2		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	10		
	III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	5		
	III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create sau administrate, în măsura în care au existat fonduri disponibile	10		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	3		
	III.8 Sistemul de management al inovării	2		
TOTAL		40		

Indicatorul III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

- Se analizează dacă organizația are regulament sau procedură internă de management al calității elaborată, aprobată și implementată, manual al calității și alte proceduri specifice, precum și dacă organizația de cercetare a fost acreditată de instituții abilitate în domeniul managementului calității.
- Se evaluează cu precădere dacă organizația are regulament sau procedură de management al calității implementată, manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.
- Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.

Indicatorul III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

- Se analizează dacă organizația de cercetare are regulament de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților integritate, egalitate de șanse etc.
- Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.

Indicatorul III.3 Etica și integritatea academică în cercetare

- Se analizează existența codului de etică, comisiei de etică în cercetare, a unei proceduri specifice pentru funcționarea comisiei și măsura în care comisia își dovedește funcționalitatea în cazul unor sesizări.

- *Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisii de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.*

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)

- *Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare și gradul de dezvoltare al infrastructurii de cercetare-dezvoltare și inovare în raport cu activitățile derulate în cadrul organizației.*
- *Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.*

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

- *Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a se integra în rețele de cercetare și structuri asociative dovedită prin acorduri/protocoale încheiate și alte documente furnizate de organizație privind funcționalitatea parteneriatelor, cu accent pe depunerea și câștigarea în comun de proiecte, organizarea de evenimente științifice comune, elaborarea de publicații științifice etc.*
- *Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de articole/studii/cărți etc.).*

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

- *Se analizează, în corelație cu domeniul în care activează organizația de cercetare și fondurile disponibile, gradul de dotare al organizației de cercetare cu laboratoare de încercări, teste, analize și situația acreditării acestora sau existența unor biblioteci proprii, baze de date Open access și intensitatea accesării acestora.*
- *Se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile și domeniul în care activează, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste analize și dacă acestea sunt acreditate și se evaluează cu precădere dacă are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile științifice din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate.*

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

- *Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniul, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.*
- *Se evaluează cu precădere dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.*

Indicator III.8 Sistemul de management al inovării

- *Se analizează dacă organizație are regulament/procedură de management al inovării, aprobată și implementată și dacă a organizat un centru de transfer tehnologic propriu.*
- *Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări/certificări a sistemului de management al inovării din partea unei instituții abilitate și a înființării/funcționării unui centru de transfer tehnologic.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală	5		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	10		
	IV.3 Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional	10		
	TOTAL	25		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

- Se analizează și evaluează, raportat la domeniul de cercetare-dezvoltare, finanțare și resursa umană de care dispune, capacitatea organizației de coordonare sau participare la elaborarea unor studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.
- Se evaluează cu precădere coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe cu impact național și local, la nivel economic/social.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

- Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului

cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN); servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.

- *Se evaluează cu precădere existența unor dovezi privind gradul ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.*

Indicator IV.3 Contribuția la dezvoltare experimentală și inovare la nivel național și internațional

- *Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională; se vor analiza rezultatele cercetării aplicative și brevetele de invenții identificate de organizația de cercetare ca având impact economic.*
- *Se evaluează cu precădere publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională; lucrări de dezvoltare experimentală/brevete de invenții pentru sau în parteneriat cu mediul economic.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
V. RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	10		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cota de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice internaționale	1		
	V.3 Membri în conducerea/commitetul științific unei organizații sau asociații internaționale de specialitate	1		
	V.4 Membri / experți în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	1		
	V.5 Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) al unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	1		
	V.6 Premii/distincții/titluri	1		
	TOTAL	15		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

- *Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.*
- *Se evaluează cu precădere oportunitățile de evoluție în carieră oferite cercetătorilor în cadrul organizației de cercetare, o structură echilibrată a personalului total și a personalului de cercetare pe grade științifice, un număr și o pondere ridicată a conducătorilor de doctorat.*

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cotată de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri ai unei societăți științifice internaționale

- *Se analizează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul aplicativ respectiv, la nivel internațional și european.*
- *Se evaluează cu precădere, în perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.*

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

- *Se analizează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*
- *Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

- *Se analizează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în perioada analizată în soluționarea unor probleme actuale ale societății.*
- *Se evaluează cu precădere, pentru perioada analizată, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel național pentru fundamentarea și elaborarea unor proiecte de acte normative, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.*

Indicator V.5 Membri ai unei școli doctorale; membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitetul științific sau editorial al unei reviste naționale de prestigiu

- *Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază în mediul academic și în societate, de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.*

- Se evaluează cu precădere pentru perioada analizată, apartenența cercetătorilor din organizația de cercetare la școli doctorale în calitate de coordonatori/îndrumători, prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul de cercetare specific, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

- Se analizează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi au beneficiat, în perioada analizată, de recunoașterea unor foruri naționale și internaționale consacrate, instituții și autorități ale statului, de societăți științifice internaționale și naționale, universități, în urma unor procese de selecție etc.
- Se evaluează cu precădere recunoașterea rezultatelor cercetătorilor din organizația de cercetare și a prestigiului lor profesional de către foruri naționale și internaționale consacrate, prin premii/distincții/titluri, respectiv: premiu al Academiei Române; premiu/distincție acordată de instituții/autorități ale statului; premiu (distincție) al unei societăți științifice naționale obținut printr-un proces de selecție; premiu (distincție) al unei societăți științifice internaționale obținut printr-un proces de selecție; titlul de Doctor Honoris Causa acordat de o universitate etc.

Notă: Nu se va lua în considerare premiile rezultatelor cercetării (PRECISI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	10		

AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	10		
	TOTAL	20		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației și mediul în care activează

- *Se analizează: fezabilitatea obiectivelor strategice și măsura în care direcțiile strategice propuse susțin atingerea acestor obiective, în concordanță cu misiunea organizației de cercetare; calitatea planului strategic instituțional aferent perioadei analizate și pentru următorii ani; calitatea analizei SWOT a organizației de cercetare în raport cu mediul în care activează; gradul de corelare a direcțiilor de cercetare ale organizației cu cele specifice spațiului național și european al cercetării, dezvoltării, inovării și din domeniul în care organizația de cercetare activează și gradul de adecvare a politicii de resurse umane la cerințele Cartei Europene a Cercetătorilor, Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentului pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*
- *Se evaluează cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, corecte și direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare, un Plan strategic instituțional realist și adecvat misiunii organizației de cercetare, un grad ridicat de corelare a direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare cu direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.*

- *Se evaluează cu precădere corelarea strategiei de resurse umane a organizației cu cerințele din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației de cercetare și nevoile societății

- *Se analizează măsura în care organizația de cercetare asigură un cadru adecvat menținerii în contact permanent al cercetătorilor cu cele mai recente evoluții din domeniul de activitate, propice inovării și transferului tehnologic; gradul de racordare al obiectivelor științifice și instituționale ale organizației de cercetare la tendințele relevante din domeniul științific în care aceasta activează și cu nevoile reale ale societății.*
- *Se evaluează cu precădere susținerea inovării și transferului tehnologic; demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional al organizației de cercetare; un grad ridicat de corelare al obiectivelor științifice și instituționale cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.*

Concluzii/recomandări:

Anexa 2c. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru instituțiile de învățământ superior de drept public sau privat

RAPORT INDIVIDUAL/PRELIMINAR/FINAL DE EVALUARE

(după caz)

Denumirea organizației de cercetare: ...

Perioada evaluată: ...

Data vizitei: ...

Componenta echipei de experți evaluatori independenți

Date evaluator 1 - raportor echipă de experți evaluatori independenți

Nume și prenume: ...

Date evaluator 2

Nume și prenume: ...

Date evaluator 3

Nume și prenume: ...

Stabilirea punctajelor pentru criteriile generale I și II se va face prin raportarea rezultatelor la numărul de cercetători (CS I, CS II, CS III) sau cadre didactice (lector - profesor universitar), echivalent normă întreagă, afiliați organizației de cercetare evaluate.

Se vor lua în considerare numai articolele pentru care autorul și-a declarat afilierea la organizația de cercetare respectivă.

Indicatorii analizați și evaluați pentru fiecare criteriu se pot cumula, dar nu este obligatoriu să fie îndepliniți cumulativ.

În cazul organizațiilor de cercetare fără personalitate juridică, punctajele aferente criteriilor generale III-VI se vor stabili și prin analizarea indicatorilor aferenți instituției în subordonarea căreia acestea se află.

CRTERIU GENERAL	INDICATORI	PUNTAJ MAXIM	PUNTAJ OBTINUT	COMENTARIU
I. ACTIVITATEA DE DEZVOLTARE ȘI INOVARE	I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare	15		
	I.2 Manifestări științifice organizate	5		
	I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse	10		
	I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare	5		
	I.5 Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)	10		
TOTAL		45		

Indicator I.1 Capacitatea de a atrage fonduri de cercetare

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a atrage fonduri din câștigarea prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale sau internaționale.

- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.1 sunt:
 - Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare din fonduri europene/internaționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
 - Contracte obținute/granturi câștigate de organizația de cercetare de la organizații/instituții naționale (număr, valoare-sumele din evidențele contabile);
 - Cereri de finanțare depuse la proiecte naționale/internaționale (număr) în competițiile deschise în perioada evaluată;
 - Structura bugetului în funcție de specificul organizației de cercetare.
 - Se evaluează cu precădere, câștigarea de către organizație prin competiție a unor granturi/contracte obținute de la organizații/instituții naționale și internaționale.
- Notă: În cazul contractelor/granturilor naționale nu sunt luate în considerare competițiile pentru care sunt eligibile numai anumite categorii de organizații de cercetare (Programul Nucleu, Granturile Academiei Române).*

Indicator I.2 Manifestări științifice organizate

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare, pentru diseminarea rezultatelor cercetării științifice, a organizat, atât în calitate de coordonator, cât și în parteneriat cu alte organizații de cercetare, manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale și/sau naționale.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.2 sunt:
 - Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară internaționale organizate;
 - Manifestări științifice (congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri) sau școli de vară naționale organizate.

- Se evaluează cu precădere organizarea de manifestări științifice internaționale.

Notă: În cazul manifestărilor științifice internaționale (organizate cu prezență fizică sau în format hibrid) se are în vedere o pondere de minimum 20% a participanților din străinătate.

Indicator I.3 Capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare are impact societal, economic și social prin demonstrarea capacității de a dezvolta servicii, tehnologii, produse, reflectată, în funcție de misiunea organizației de cercetare, prin produse/tehnologii/metodologii dezvoltate/postate/rapoarte/studii de interes public/servicii de cercetare/consultanță/studii de impact.

- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.3 sunt:

- Produse/tehnologii/metodologii dezvoltate prin activități de cercetare rezultate în urma unor contracte economice sau de cercetare științifică;
- Tehnologii și servicii puse la dispoziție pe bază de contract/colaborări proiecte (inclusiv cele postate în EERTIS - <https://eertis.eu/>) sau Open access;
- Rapoarte/studii de interes public sau cu beneficiari privați.

- Se evaluează cu precădere, în raport cu misiunea organizației de cercetare științifică, măsura în care aceasta demonstrează capacitatea de a dezvolta servicii, tehnologii, produse pentru beneficiari publici sau privați prin: rapoarte/studii/servicii de cercetare/consultanță/sisteme software de editare, publicare și de consultare on line de informații științifice studii teoretice cu impact social sau în alte științe dovedit.

Notă: În cazul rapoartelor/studiilor de interes public sau cu beneficiari privați se vor lua în considerare doar acelea care au fost obținute prin competiție sau realizate la solicitarea beneficiarilor sau cu impact social sau în alte științe dovedit prin documente oficiale/relații contractuale/solicitări/comenzi.

Indicator I.4 Editarea și publicarea de reviste proprii ale organizației de cercetare sau cu implicarea cercetătorilor din organizația de cercetare

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a contribui la diseminarea rezultatelor cercetării științifice de calitate prin editarea și publicarea de reviste proprii indexate în *Web of Science* sau în alte baze de date internaționale recunoscute și gradul de implicare al cercetătorilor/cadrelor didactice afiliați organizației în editarea și publicarea de reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute (*Web of Science* etc.).
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.4 sunt:
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare a unei reviste proprii indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* și, în plus, pentru științe umaniste, indexate *Arts & Humanities Citation Index*), *Scopus*;
 - Editarea și publicarea de către organizația de cercetare/universitate a unei reviste proprii indexată *CNCS* (A sau B) sau a unei reviste indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexată *Web of Science* (*Journal Citation Reports Q1/Q2/Q3/Q4*, *Emerging Sources Citation Index* sau, în plus, pentru științe umaniste, indexată *Arts & Humanities Citation Index*), *Scopus*;
 - Persoane afiliate organizației de cercetare evaluate având calitatea de editor șef al unei reviste indexate *CNCS* (A sau B) sau a unei reviste BDI recunoscută.
- Se evaluează cu precădere, în raport cu resursele disponibile, măsura în care organizația de cercetare demonstrează capacitatea de a edita și publica o revistă proprie indexată în baze de date internaționale (BDI) recunoscute și un grad

ridicat de implicare al cercetătorilor din organizația de cercetare în editarea și publicarea unor reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science.

Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării.

Indicator I.5. Capacitatea de a pregăti tineri cercetători (doctorat, postdoctorat)

- Se analizează măsura în care organizația de cercetare contribuie la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat, cercetători având calitatea de doctorat, care activează în organizație sau proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDD/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului I.5 sunt:
 - Teze de doctorat pregătite sau stagii postdoctorale efectuate în sectoare/departamente din cadrul organizației de cercetare;
 - Cadre didactice afiliate/cercetători afiliați organizației de cercetare care au participat ca membri în comisii de susținere publică a unei teze de doctorat sau în comisii de îndrumare ale tezelor de doctorat;
 - Conducători de doctorat care activează în organizația de cercetare;
 - Proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDD/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare;
 - Doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare.

- Se evaluează cu precădere dacă organizația de cercetare demonstrează că a avut contribuții la formarea de tineri cercetători (studii doctorale și postdoctorale) prin cercetători având calitate de conducători de doctorat care activează în universitate, atragerea de doctoranzi/cercetători postdoctoranzi în cadrul organizației de cercetare și a proiectelor de cercetare și stimularea pentru înscrierea la studii doctorale și postdoctorale, pregătirea de teze de doctorat în sectoare/departamente din organizația de cercetare, participări ale cercetătorilor din organizația de cercetare ca membri în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat sau prin proiecte POSDRU/POCU/MSCA/PNCDI/PNRR de cercetare postdoctorală și doctorală câștigate/derulate de organizația de cercetare/universitate.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
II. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACT LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL	II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole	42		
	coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete aplicate/valorificate/obținute			
	II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice	3		
	II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate	10		
	TOTAL	55		

Indicator II.1 Lucrări de amploare și importanță fundamentală; cărți, tratate, enciclopedii, monografii, studii și capitole coordonate/publicate/editate; articole publicate; brevete obținute/ aplicate/valorificate/

- *Se analizează productivitatea organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare în tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare în calitate de autori sau editori la edituri internaționale și naționale consacrate, capitole în aceste categorii de publicații, articole publicate în reviste indexate Web of Science, Scopus sau, pentru științe umaniste, Arts&Humanities sau indexate CNSC (A sau B), în dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice, brevete aplicate/valorificate/obținute.*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.1 sunt:*
 - *Articole publicate într-o revistă indexată Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index și, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE;*
 - *Articole publicate într-o revistă indexată CNSC (A sau B), pentru științe umaniste;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor/coordonator la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;*
 - *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de autor o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;*

- *Tratate/cărți/monografii publicate în calitate de editor la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din străinătate;*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la Editura Academiei Române sau la o editură clasificată CNCS A;*
 - *Capitole în tratate/cărți/monografii publicate la o editură consacrată din țară sau la o editură clasificată CNCS B;*
 - *Dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online); ediții critice sau traduceri ale unor texte literare, texte științifice;*
 - *Cereri de brevete înregistrate și publicate;*
 - *Brevete aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);*
 - *Certificate de soi/ rasă aplicate/valorificate la nivel național sau internațional sau valorificate la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE);*
 - *Brevete obținute la nivel internațional (cu prioritate UE/OCDE) sau la nivel național;*
 - *Proprietate intelectuală, certificate ORDA.*
- *Se evaluează cu precădere o productivitate ridicată a organizației de cercetare, în raport cu resursele avute la dispoziție (inclusiv cele umane), respectiv cu finanțarea de care a beneficiat organizația de cercetare, din perspectiva producției științifice, materializată, în funcție de misiunea specifică organizației de cercetare, în articole publicate în reviste indexate Web of Science (Journal Citation Reports Q1, Q2, Q3, Q4, Emerging Sources Citation Index sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index), SCOPUS, IEEE sau indexate CNCS (A sau B), brevete aplicate/valorificate/obținute, tratate/cărți/monografii publicate de cercetătorii din organizația de cercetare*

în calitate de autori sau editori la ediții internaționale, capitole în aceste categorii de publicații, dicționare, atlase, enciclopedii (tipărite sau online), ediții critice sau traduceri unor texte literare, texte științifice.

- Se analizează cu precădere, brevetele aplicate/valorificate în “Registrul național al brevetelor de invenție”, în cadrul OSIM, România; brevete internaționale înregistrate în Oficiul European de Brevete (European Patent Office - EPO) sau în Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale (World Intellectual Property Organization WIPO) sau la alte baze de date internaționale (pentru brevetele internaționale), în situația în care corespund misiunii organizației de cercetare.

Notă: În cazul revistelor indexate Journal Citation Reports, se vor lua în considerare factorii de impact (IF) sau scorurile de influență (AIS) calculate de Web of Science. Se consideră cea mai bună încadrare Q1, Q2, Q3 sau Q4 (între IF și AIS) din ultimele 5 ediții publicate de Journal Citation Reports raportat la anul evaluării. Se consideră categoria care corespunde celui mai favorabil nivel de recunoaștere al brevetului. Se raportează doar articolele în care este menționată afilierea instituțională a cadrelor didactice sau de cercetare angajate în organizația de cercetare.

Indicator II.2 Lucrări și comunicări prezentate la manifestări științifice

- Se analizează măsura în care cercetătorii științifici din organizația de cercetare diseminează și testează rezultatele cercetărilor derulate în cadrul unor evenimente științifice de prestigiu.
- Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.2 sunt:
 - Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum indexat Web of Science - Conference Proceedings Citation Index Science (CPCI-S), Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH), clasificate IEEE proceedings;
 - Lucrări prezentate la o manifestare științifică internațională, publicate într-un volum editat cu ISBN (non – WoS);
 - Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică internațională;

- *Lucrări invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică națională.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de diseminare a rezultatelor cercetării științifice din organizație prin intermediul participării cercetătorilor științifici la evenimente științifice internaționale și naționale de prestigiu și publicarea prezentărilor realizate în volume ale conferințelor indexate Web of Science (WOS) sau cu ISBN (non – WOS), prin invitarea acestora în calitate de keynote speakers la manifestări științifice naționale și internaționale.*

Notă: În cazul lucrărilor prezentate la manifestări științifice, se vor lua în considerare numai cele pentru care autorul a precizat afilierea la organizația de cercetare evaluată. În cazul lucrărilor invitate/keynote prezentate la o manifestare științifică se va proba printr-o copie a diplomei de lector sau a invitației (exclusiv POS, ERASMUS).

Indicator II.3 Vizibilitate și impact al lucrărilor publicate

- *Se analizează vizibilitatea științifică și impactul publicațiilor organizației de cercetare prin intermediul numărului de citări consemnate de acestea în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți (exclus autocitări).*
- *Indicatorii de performanță asociați indicatorului II.3 sunt:*
 - *Număr citări acumulate de organizația de cercetare în perioada supusă evaluării în următoarele baze de date:*
 - *Web of Science;*
 - *SCOPUS; IEEE;*
 - *în plus, pentru științe umaniste în Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți.*

- *Se evaluează cu precădere identificarea unui număr important de citări, în perioada analizată, ale lucrărilor publicate de organizația de cercetare în reviste indexate WOS, SCOPUS, IEEE sau, în plus, pentru științe umaniste Arts & Humanities Citation Index, reviste indexate CNSC (A sau B) și cărți, indiferent de anul apariției lucrării citate.*

Notă: În cazul citărilor, se vor lua în considerare numai cele pentru lucrările publicate de autor cu afiliere la organizația de cercetare evaluată.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBȚINUT	COMENTARIU
III. MANAGEMENT ȘI CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)	5		
	III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare	5		
	III.3 Etica și integritatea academică în cercetare	5		
	III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare (modul în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare)	12		
	III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative	6		
	III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate/neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate în măsura în care au existat fonduri disponibile	7		
	III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare	6		
TOTAL		46		

Indicator III.1 Sistemul de management al calității (certificare de către instituții abilitate)

- Se evaluează dacă organizația are un regulament/o procedură de managementul calității elaborată, aprobată și implementată, un manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.
- Se evaluează cu precădere dacă organizația are un regulament/o procedură de managementul calității elaborată, aprobată și implementată, un manual al calității, procedură de tratare a riscurilor și oportunităților și, în general, existența unor proceduri privind calitatea pentru activitățile derulate.
- Punctajul maxim se acordă atunci când organizația de cercetare face dovada unei acreditări ISO 9001 din partea unei instituții abilitate.

Indicator III.2 Regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul organizației de cercetare

- Se analizează dacă organizația de cercetare are regulamente de organizare și funcționare și regulament intern actualizate conform reglementărilor legale în vigoare, regulamente/proceduri elaborate, aprobate și implementate privind managementul activității de cercetare, evaluarea performanțelor salariaților integritate, egalitate de șanse etc.
- Se evaluează cu precădere un grad ridicat de implementare a regulamentelor, normelor și procedurilor și un grad ridicat de încredere în Sistemul de control intern managerial (SCIM) al organizației de cercetare.

Indicator III.3 Efică și integritatea academică în cercetare

- Se evaluează cu precădere, dacă organizația de cercetare are cod de etică, procedură de funcționare a comisiei de etică elaborate, aprobate și implementate, existența comisiei de etică și integritate academică și documente care atestă funcționarea comisiei de etică, în cazul unor sesizări.

Indicator III.4 Infrastructura de cercetare corelată cu misiunea și obiectivele organizației de cercetare

- *Se analizează măsura în care infrastructura răspunde misiunii organizației de cercetare.*
- *Se analizează gradul de dezvoltare a infrastructurii de cercetare, dezvoltare și inovare.*
- *Se evaluează cu precădere dacă infrastructura de cercetare este adecvată misiunii instituției evaluate, gradul ridicat de dezvoltare al acesteia, precum și existența unei strategii și a unui plan de investiții.*

Indicator III.5 Organizație de cercetare membră în rețele științifice/structuri asociative

- *Se evaluează cu precădere, dacă organizația de cercetare are încheiate acorduri/protocoale de colaborare, dacă există documente doveditoare privind faptul că acestea sunt funcționale (depunerea și câștigarea de proiecte în parteneriat, organizarea de manifestări științifice în parteneriat, elaborarea în comun de publicații științifice: articole/studii/cărți etc.)*

Indicator III.6 Laboratoare de încercări, teste, analize acreditate sau neacreditate; biblioteci și baze de date Open access create/administrate - în măsura în care au existat fonduri disponibile

- *Se evaluează cu precădere, dacă, în corelație cu fondurile disponibile, organizația de cercetare are laboratoare de încercări, teste analize și dacă acestea sunt sau nu acreditate sau se evaluează cu precădere dacă, în corelație cu fondurile disponibile, organizația de cercetare are bibliotecă proprie sau baze de date Open access și dacă există dovezi că informațiile din bibliotecă, bazele de date Open access au fost accesate/intensitatea accesării acestora.*

Indicator III.7 Gradul de digitalizare al organizației de cercetare

- *Se analizează dacă, în raport cu misiunea organizației de cercetare și în corelație cu standardele actuale în domeniu, infrastructura IT este adecvată desfășurării activității cercetătorilor și măsura în care organizația de cercetare are un website actualizat cu rezultatele cercetărilor realizate în organizația de cercetare în regim open acces.*

- Se evaluează cu precădere, dacă infrastructura IT este adecvată misiunii organizației de cercetare, organizația de cercetare are website în limba română și limba engleză și, în corelație cu fondurile disponibile, website-ul este actualizat cu rezultate ale cercetării publicate în regim Open access.

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
IV. PERFORMANȚA ȘI IMPACTUL SOCIOECONOMIC	IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală	10		
	IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale	8		
	IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială	8		
	TOTAL	26		

Indicator IV.1 Măsura în care activitatea răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală

- Se analizează dacă activitatea desfășurată de organizație răspunde unor interese publice de importanță națională sau locală în corelație cu misiunea acesteia, dacă realizează studii, proiecte sectoriale, proiecte de cercetare de impact local sau național; servicii de cercetare pentru sau în parteneriat cu operatori economici.
- Se evaluează cu precădere, coordonarea sau participarea la elaborarea unor lucrări complexe, de impact național și local.

Indicator IV.2 Capacitatea de a dezvolta colaborări naționale și internaționale

- *Se analizează capacitatea organizației de cercetare de a dezvolta colaborări naționale și internaționale care au ca rezultate principale utilizarea în comun a unor componente ale infrastructurii de cercetare, asigurarea accesului cercetătorilor din alte organizații de cercetare la diferite componente ale infrastructurii proprii (inclusiv IOSIN); servicii suport pentru alte organizații de cercetare sau cercetători din afara organizației, cooptarea de organizații partenere sau cercetători din alte organizații în proiectele inițiate.*
- *Se evaluează cu precădere, un grad ridicat de utilizare în comun a infrastructurii cu alte organizații de cercetare, punerea la dispoziție a unor componente din infrastructura de cercetare pentru utilizarea de către cercetători din alte organizații de cercetare, furnizarea de servicii către alte organizații de cercetare sau cercetători din cadrul acestora, atragerea de cercetători sau organizații de cercetare în proiecte de cercetare tip inter și transdisciplinare.*

Indicator IV.3 Contribuția la știința și cultura națională și mondială

- *Se analizează lucrările identificate de organizația de cercetare ca fiind de referință pentru știința și cultura națională și mondială din perspectiva contribuțiilor aduse de organizația de cercetare prin intermediul acestora și a dovezilor privind gradul de recunoaștere a impactului acestora de către comunitatea științifică națională și internațională.*
- *Se evaluează cu precădere, publicarea de lucrări de referință pentru domeniul respectiv, de ex. handbook; dicționare/enciclopedii; cărți la cele mai prestigioase edituri; rezultate evidențiate, de exemplu, pe coperta unor reviste de prestigiu, organizarea de activități de diseminare a rezultatelor activității științifice prin evenimente/studii/rapoarte de amploare și cu prestigiu dovedit în comunitatea științifică națională și internațională.*

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU

V. RESURSE UMANE	V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră	3		
	V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cota de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice internaționale	3		
	V.3 Membri în conducerea/comitetul științific unei organizații/asociații internaționale de specialitate	3		
	V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național	3		
	V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (<i>fellow, senior</i>) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu	3		
	V.6 Premii/distincții/titluri	3		
	TOTAL	18		

Indicator V.1 Structura personalului pe grade științifice și ponderea conducătorilor de doctorat, respectiv oportunități de evoluție în carieră

- *Se analizează oportunitățile de evoluție în carieră oferite de organizația de cercetare membrilor săi, structura personalului de cercetare științifică pe grade științifice, numărul și ponderea doctorilor în științe, a conducătorilor de*

doctorat, calitatea echipei de cercetare în ansamblul său și măsura în care aceasta este adecvată misiunii și activităților derulate de organizația de cercetare.

- *Se analizează structura personalului total și a personalului de cercetare, ponderea cadrelor didactice (lector - profesor universitar), respectiv cercetători (CS III – CS I) în total personal de cercetare-dezvoltare și ponderea conducătorilor de doctorat.*
- *Se analizează numărul de doctori în științe și ponderea în personalul de cercetare-dezvoltare.*

Indicator V.2 Membri în colectivul de redacție al unei reviste naționale/internaționale (cota de Web of Science, SCOPUS) sau în colectivul editorial al unor edituri internaționale consacrate; membri în think tank/grup internațional de experți la nivel european/mondial; membri ai unei societăți științifice internaționale

- *Se evaluează modul în care cercetătorii din organizația de cercetare, prin rezultatele și prestigiul lor, contribuie la creșterea vizibilității organizației de cercetare, a cercetării științifice românești din domeniul fundamental respectiv la nivel internațional și european.*
- *Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor seniori din organizația de cercetare în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale de prestigiu, în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale consacrate, în think tank-uri/grupuri internaționale de experți la nivel european/mondial, calitatea acestora de membri (fellow, senior) ai unor societăți științifice internaționale de prestigiu pentru domeniul respectiv.*

Indicator V.3 Membri în conducerea/comitetul științific al unei organizații sau asociații internaționale de specialitate

- *Se evaluează modul în care organizația de cercetare și cercetarea științifică românească beneficiază de un plus de vizibilitate și prestigiu prin reprezentanții pe care organizația de cercetare îi are în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*

- *Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în conducerea/comitetele științifice ale unor organizații/asociații internaționale de prestigiu.*

Indicator V.4 Membri/experti în comisii/grupuri mixte de lucru ale autorităților publice la nivel național

- *Se evaluează modul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, s-a implicat în soluționarea unor probleme actuale ale societății.*
- *Se evaluează cu precădere, prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în calitate de membri sau experți în comisii/grupuri mixte de lucru constituite de autorități publice la nivel naționale pentru fundamentarea și elaborarea unor reglementări legale, a unor strategii și politici, planuri de acțiune, documente programatice etc.*
- *Se evaluează cu precădere un grad ridicat de conectare al organizației de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, la nevoile reale ale societății și probarea prin dovezi a derulării de către organizația de cercetare a unor acțiuni cu un impact economic și social.*

Indicator V.5 Membri în consiliul unei școli universitare de doctorat sau consiliul unei școli doctorale (CSUD); membri (fellow, senior) ai unei societăți științifice naționale; membri în comitet științific/editorial al unei reviste naționale de prestigiu

- *Se analizează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază de recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.*
- *Se evaluează gradul în care organizația de cercetare, prin intermediul cercetătorilor săi, beneficiază de o recunoaștere a capacității sale de a contribui la coordonarea și creșterea calității procesului de formare a studenților doctoranzi, la*

dezvoltarea cunoașterii în domeniul fundamental de cercetare specific, la menținerea unor standarde ridicate de calitate și respectarea eticii și integrității academice în domeniul de cercetare specific.

- Se evaluează cu precădere prezența cercetătorilor din organizația de cercetare în forurile științifice de conducere ale școlilor doctorale și postdoctorale (consiliul unei școli universitare sau consiliul unei școli doctorale), prezența acestora în calitate de membri în societățile științifice naționale din domeniul fundamental de cercetare, în comitetele științifice/editoriale ale unor reviste de prestigiu etc.

Indicator V.6 Premii/distincții/titluri

- Se evaluează modul în care rezultatele cercetătorilor din organizația de cercetare și prestigiul lor profesional beneficiază de recunoașterea (prin premii/distincții/titluri) unor foruri naționale și internaționale consacrate, premierea acestora de către Academia Română, premierea organizației de cercetare de către instituții/autorități ale statului (ASAS, AOSR, ASTR, academii de ramură, CNCISIS, etc.), premierea cercetătorilor de către o societate științifică națională, premii naționale în domeniu, conferirea titlului de Doctor Honoris Causa membrilor organizației de cercetare.
- Se evaluează gradul în care rezultatele de prestigiu ale organizației de cercetare și ale cercetătorilor săi sunt recunoscute și validate de Academia Română, de instituții și autorități ale statului, de societăți științifice naționale și internaționale, de universități în urma unor procese de selecție etc.

Notă: Nu se va lua în considerare premierea rezultatelor cercetării (PRECISI).

CRITERIU GENERAL	INDICATORI	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ OBTINUT	COMENTARIU
VI. PLANUL STRATEGIC DE DEZVOLTARE AFERENT PERIOADEI ANALIZATE ȘI PENTRU URMĂTORII 5 ANI	VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației de cercetare și domeniul în care activează	5		
	VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății	5		
	TOTAL	10		

Indicator VI.1 Calitatea și fezabilitatea obiectivelor strategice propuse în raport cu misiunea organizației și mediul în care activează

- Se evaluează cu precădere dacă obiectivele prezentate sunt fezabile, iar direcțiile strategice de dezvoltare propuse susțin implementarea acestora în raport cu misiunea organizației de cercetare. Se analizează Planul strategic instituțional.
- Se evaluează cu precădere calitatea Analizei SWOT în raport cu mediul în care activează.
- Se evaluează cu precădere gradul de corelație și integrarea direcțiilor de cercetare specifice organizației de cercetare în direcțiile specifice din spațiul național și european de cercetare, dezvoltare și inovare.

- *Se evaluează cu precădere modul în care politica de resurse umane răspunde cerințelor din Carta Europeană a Cercetătorilor, Codul de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor, precum și angajamentul pentru Strategia de resurse umane pentru cercetători (Human Resources Strategy for Researchers) - HRS4R.*

Indicator VI.2 Gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante din domeniul științific al organizației și nevoile societății

- *Se evaluează cu precădere demersul pentru înființarea unui consiliu consultativ științific internațional.*
- *Se evaluează cu precădere existența unui cadru propice pentru susținerea inovării și transferului tehnologic.*
- *Se evaluează cu precădere gradul în care obiectivele științifice și instituționale sunt corelate cu tendințele relevante pe plan național și internațional din domeniul științific al organizației și nevoile societății.*

Concluzii/recomandări: