

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ LEGE pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ
<p>2.1 Sursa proiectului de act normativ:</p> <p>Prezentul proiect de act normativ reprezintă o inițiativă a Ministerului Afacerilor Interne, în scopul alinierii cadrului normativ național la normele europene relevante, în concordanță cu Obiectivul general I. <i>Optimizarea instituțiilor MAI pentru a răspunde nevoilor cetățenilor și societății, într-o manieră coerentă, guvernată de principii solide și responsabilitate</i> și obiectivele specifice I. <i>Implementarea strategiilor naționale în domeniul afacerilor interne</i> și IV. <i>Gestionarea provocărilor migraționiste și securității frontierelor</i>, din Programul de Guvernare 2021-2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1122/25/XI.2021.</p> <p>Prezentul proiect de act normativ asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2021 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate și de abrogare a Directivei 2009/50/CE a Consiliului.</p>
<p>2.2 Descrierea situației actuale</p> <p>I.1. La data de 20.10.2021 a fost adoptată Directiva (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2021 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate și de abrogare a Directivei 2009/50/CE a Consiliului¹ (Directiva).</p> <p>Directiva, care înlocuiește Directiva 2009/50/CE, urmărește să îmbunătățească capacitatea Uniunii Europene de a atrage și de a păstra resortisanții cu înaltă calificare ai țărilor terțe, precum și de a spori mobilitatea acestora și circulația între locurile de muncă în diferite state membre. Obiectivul este acela de a îmbunătăți capacitatea Uniunii de a răspunde cu eficacitate și promptitudine la actualele și viitoarele solicitări de forță de muncă formată din resortisanți cu înaltă calificare ai țărilor terțe și de a compensa deficitul de competențe, pentru a crește contribuția imigrației economice la consolidarea competitivității economiei Uniunii Europene și la combaterea efectelor îmbătrânirii demografice.</p> <p>Directiva se aplică resortisanților din afara Uniunii Europene care solicită sau au solicitat un loc de muncă înalt calificat într-un stat membru.</p> <p>Solicitanții unei cărți albastre a UE trebuie să prezinte:</p> <ul style="list-style-type: none">• un contract de muncă valabil sau o ofertă fermă de angajare pentru cel puțin 6 luni;• documente care le atestă calificările profesionale;• documente de călătorie valabile și o viză, dacă este necesar;• dovada că au solicitat asigurare de sănătate, în cazul în care aceasta nu este prevăzută în contract. <p>Statele membre:</p> <ul style="list-style-type: none">• solicită îndeplinirea condițiilor prevăzute de dreptul intern relevant, de contractele colective de muncă sau de practicile consacrate;• se asigură că pragul salarial pe care îl stabilesc este cel puțin egal, dar nu mai mare de 1,6 ori, cu salariul mediu anual brut la nivel național, un prag mai mic de 80 % aplicându-se profesiilor cu deficit de personal și absolvenților recentți din afara Uniunii Europene (nu mai mult de 3 ani);

¹ publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.382 din 28 octombrie 2021;

- decid dacă solicitările sunt depuse de resortisantul din afara UE, de către angajatorul acestuia sau de către oricare dintre cele 2 părți;
- pot percepe taxe, atât timp cât acestea nu sunt disproporționate sau excesive, pentru prelucrarea solicitărilor;
- pun la dispoziția solicitanților, într-o formă ușor accesibilă, toate documentele justificative solicitate și condițiile anexate;
- numesc puncte de contact pentru a primi și a transmite informații.

Statele membre trebuie să respingă solicitările în cazul în care:

- nu sunt respectate criteriile de admitere;
- documentele prezentate sunt false;
- solicitantul este considerat o amenințare la adresa ordinii publice, a siguranței publice sau a sănătății publice;
- scopul principal al activității angajatorului este de a facilita intrarea resortisanților din afara UE.

Statele membre pot respinge solicitările în cazul în care:

- postul vacant poate fi ocupat de un cetățean național, de un cetățean al UE sau de un cetățean al unei țări terțe care locuiește legal în UE;
- angajatorul nu și-a îndeplinit obligațiile fiscale și alte obligații legale, este în stare de faliment, se confruntă cu insolvența sau a angajat ilegal resortisanți din afara UE;
- țara de origine a solicitantului se confruntă cu o penurie de lucrători calificați în profesia respectivă.

De asemenea, statele membre trebuie să retragă sau să refuze reînnoirea unei cărți albastre în cazul în care cartea albastră a UE sau documentele prezentate la eliberare sunt false sau resortisantul terț nu mai are un contract de muncă valabil, calificările necesare sau nu mai îndeplinește pragul salarial.

Statele membre pot să retragă sau să refuze reînnoirea unei cărți albastre în cazul în care politica publică, securitatea sau sănătatea sunt amenințate, angajatorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale sau posesorul cărții albastre nu respectă cerințele privind finanțele personale, reședința și alte cerințe din directivă.

Cartea albastră a UE este valabilă timp de cel puțin 24 de luni sau, în cazul în care contractul de muncă este încheiat pe o perioadă mai scurtă, încă 3 luni după încheierea contractului. Deținerea acestui document permite posesorilor să intre, să reintre și să rămână pe teritoriul statului membru și să se bucure de toate drepturile prevăzute de directivă.

În ceea ce privește angajatorii, aceștia beneficiază de o procedură simplificată de eliberare a cărții albastre a UE, în cazul în care un stat membru le acordă statutul recunoscut.

Posesorii cărților albastre ale UE:

- pot fi solicitați să informeze autoritățile naționale cu privire la orice schimbare de angajator sau de situație în primele 12 luni de angajare legală;
- beneficiază de un tratament egal cu cel al resortisanților UE în ceea ce privește condițiile de muncă, libertatea de asociere, educația și formarea profesională, recunoașterea reciprocă a diplomelor, securitatea socială și accesul la bunuri și servicii;
- pot fi însoțiți de membrii familiei lor, care au, de asemenea, dreptul de a munci în respectivul stat membru;
- pot dobândi statutul de rezident pe termen lung al UE, sub rezerva anumitor condiții;
- pot, după ce au locuit legal timp de 12 luni în statul membru care a eliberat cartea albastră, să se mute, să locuiască și să lucreze împreună cu familia lor în alt stat membru.

Statele membre au obligația de a transpune directiva, în legislația națională, până la data de 18 noiembrie 2023.

I.2. La nivel național, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanța Guvernului nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și

completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România², conțin măsuri de transpunere a Directivei 2009/50/CE.

De asemenea, modelul cărții albastre a UE este stabilit în anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.898/2011 privind stabilirea formei și conținutului permiselor de ședere, ale documentelor de călătorie, precum și ale altor documente care se eliberează străinilor, cu modificările și completările ulterioare.

În considerarea celor ce preced, prin proiectul de act normativ se are în vedere modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr.25/2014 în sensul alinierii dispozițiilor acestora la noile cerințe europene în materie. Ulterior intrării în vigoare a măsurilor conținute de proiectul de act normativ, se are în vedere adaptarea corespunzătoare a elementelor conținute de Hotărârea Guvernului nr.898/2011, în partea ce privește cartea albastră a UE, în scopul actualizării referințelor la directivă.

II. Situația privind evoluția situației operative în contextul geopolitic actual

În contextul geopolitic actual, marcat de conflictul militar în desfășurare la granițele României se impune intensificarea verificărilor și analizelor prin care să fie evidențiate și sancționate faptele săvârșite pe teritoriul României cu impact în ceea ce privește încălcarea unor norme de conduită socială.

Acest proces este realizat în considerarea hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-380/18, potrivit căreia „*nu orice referire a legiuitorului Uniunii la noțiunea de amenințare pentru ordinea publică trebuie să fie în mod necesar înțeleasă ca făcând trimitere în mod exclusiv la un comportament individual care reprezintă o amenințare reală, prezentă și suficient de gravă la adresa unui interes fundamental al societății statului membru în cauză*” [a se vedea considerentul (31)]. Un astfel de nivel de exigență este reținut în jurisprudența Curții cu privire la cetățenii Uniunii care și-au exercitat dreptul la liberă circulație și anumiți membri ai familiei acestora, categorii de străini al căror regim juridic este reglementat în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 *privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Curtea reține faptul că „[...] este necesar, pentru a preciza sfera de aplicare a noțiunii de amenințare pentru ordinea publică, în sensul articolului 6 alineatul (1) litera e) din Codul frontierelor Schengen, să se țină seama de termenii acestei dispoziții, de contextul său și de obiectivele urmărite de legislația din care face parte.” [a se vedea considerentul (33)].

Ca atare, este necesar ca, *atunci când există elemente concordante, obiective și precise, care permit să se suspecteze că un resortisant al unei țări terțe a săvârșit o infracțiune* [a se vedea considerentele (48) și (49) ale cauzei C-380/18], organele statului să poată, *atunci când infracțiunea prezintă o gravitate suficientă, având în vedere natura sa și pedeapsa aplicabilă*, să ia măsura încetării imediațe a șederii acestui resortisant pe teritoriul statului membru.

Raportat la faptul că astfel de practici trebuie să fie conforme cu principiul proporționalității, care constituie un principiu general al dreptului Uniunii și nu trebuie să depășească ceea ce este necesar pentru a proteja ordinea publică [a se vedea considerentul (47) al cauzei C-380/2018], este de menționat că legislația română reglementează acest aspect la art. 77 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu toate că hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-380/18 se referă la cetățenii aflați în situația prevăzută la art. 6 alin.(1) lit. e) din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen) exceptați de la obligativitatea obținerii vizei de intrare, în cuprinsul hotărârii, Curtea se referă inclusiv la situația cetățenilor aflați în sfera de reglementare a unor directive europene privind drepturi de ședere temporară, cum este cazul considerentului (32), care face referire la Directiva 2004/114/CE a Consiliului din 13 decembrie 2004 privind condițiile de admisie a resortisanților

² aprobată cu modificări prin Legea nr.14/2016, cu modificările și completările ulterioare;

țărilor terțe pentru studii, schimb de elevi, formare profesională neremunerată sau servicii de voluntariat, *sens în care sfera de aplicare a hotărârii include beneficiarii dreptului de ședere temporară în anumite scopuri.*

Referitor la beneficiarii dreptului de ședere temporară pentru reîntregirea familiei ori beneficiarii dreptului de ședere pe termen lung pe teritoriul României, este de precizat că aceste categorii de străini sunt protejate de prevederi legale care impun interpretarea restrictivă a noțiunii de amenințare la ordinea publică, raportându-se la condamnări definitive de către instanțele de judecată, pentru săvârșirea de infracțiuni, la 3 ani, respectiv 5 ani.

III. Potrivit art. 17 alin. (1) lit. d) din Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011³, „un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid este exclus din categoria persoanelor eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară în cazul în care există motive întemeiate pentru a crede că reprezintă un pericol pentru societatea sau pentru siguranța statului membru în care se află.”

Directiva anterior amintită stabilește standardele care trebuie respectate de către statele membre ale Uniunii Europene în vederea unor bune practici unitare, statele având posibilitatea de a opta pentru prevederi mai favorabile.

Legislația națională de transpunere, respectiv Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, stipulează, la art. 28 alin.(1) lit.d) faptul că „protecția subsidiară nu se acordă cetățenilor străini și apatrizilor atunci când există motive serioase să se creadă că aceștia constituie un pericol la adresa ordinii publice și siguranței naționale ale României.”, instituind astfel o condiție cumulativă, nefiind suficient ca un străin sau apatrid să fie un pericol doar la adresa ordinii publice sau a siguranței naționale.

Față de această stare de fapt, situația operativă a relevat necesitatea modificării prevederii legale anterior amintită, în sensul stabilirii condițiilor de excludere de referință în mod alternativ, iar nu cumulativ, raportat la gradul de pericol al acestora.

2.3 Schimbări preconizate

Prezentul proiect de act normativ are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor, după cum urmează:

1. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- modificarea art. 6 alin. (1) lit. h) în sensul eliminării sintagmei „(...) nu sunt semnați de autoritățile competente (...)”, având în atenție considerentul nr.(31) al hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-380/18, potrivit căruia „nu orice referire a legiuitorului Uniunii la noțiunea de amenințare pentru ordinea publică trebuie să fie în mod necesar înțeleasă ca făcând trimitere în mod exclusiv la un comportament individual care reprezintă o amenințare reală, prezentă și suficient de gravă la adresa unui interes fundamental al societății statului membru în cauză”.

- modificarea art. 13 alin. (4) și (6), în sensul reducerii de la 30 de zile, la 10 zile, a perioadei în care subzistă obligația de notificare a încetării sau suspendării raporturilor juridice de muncă ale străinului, modificarea propusă fiind de natură a elimina confuziile generate în rândul persoanelor fizice/juridice care au o astfel de obligație.

- modificarea art.44¹ alin.(5) în sensul majorării termenului de depunere a cererii de acordare a vizei, de la 60 de zile în prezent, la 90 de zile, aceasta întrucât, de cele mai multe ori, 60 de zile sunt insuficiente pentru îndeplinirea tuturor procedurilor administrative, în special pentru lucrătorii din regiunea Asia.

³ privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.337 din data de 20 decembrie 2011;

- modificarea părții introductive a alin.(1) al art.46, în sensul menționării inclusiv a *străinului solicitant al primei cărți albastre a UE*, în scopul transpunerii Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.46 cu un nou alineat, alin.(6¹), în sensul stabilirii faptului că reîntregirea familiei poate fi solicitată simultan cu depunerea cererii de eliberare a cărții albastre a UE, cu prezentarea anumitor documente, soluționarea cererii de reîntregirea familiei urmând a se va face în același timp cu soluționarea cererii pentru eliberarea cărții albastre a UE (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.46 alin.(7) lit.c) în sensul menționării excepției situației în care cererea de reîntregire a familiei este depusă simultan cu cererea de eliberare a primei cărți albastre a UE a sponsorului, caz în care nu mai este necesară depunerea copieii documentului care atestă dreptul de ședere pe teritoriul României (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.46 alin.(9) lit.c) în sensul indicării unei perioade de 3 luni în care solicitantul trebuie să posedez mijloace de întreținere, pe lângă cele necesare pentru propria întreținere potrivit legii, în cuantum corespunzător salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru fiecare membru de familie; la stabilirea perioadei de 3 luni a fost avut în vedere faptul că termenul de soluționare a cererii pentru aprobarea reîntregirii familiei este de maximum 3 luni.
- completarea art.46 cu patru noi alineate, referitoare la efectuarea interviului sponsorului, în scopul transpunerii Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- abrogarea lit.a¹) a alin.(2) al art.50, întrucât prin propunerea de modificare a art.50 alin.(2) lit.a) care se referă la indicarea inclusiv a art.6 alin.(1) lit.h) se preia condiția de a nu constitui o amenințare pentru apărarea și securitatea națională, ordinea și sănătatea publică.
- completarea art.51 alin.(1) cu un nou alineat, din care să rezulte obligația în sarcina membrilor de familie ai străinului prevăzut la art. 56⁴ alin. (3) din ordonanța de urgență, de a solicita prelungirea dreptului de ședere în termen de cel mult o lună de la intrarea în România (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.51 alin.(3), astfel încât să rezulte faptul că, în cazul primei prelungiri a dreptului de ședere temporară, în situația în care extrasul de cont este eliberat de o instituție bancară din țara de origine sau de reședință a străinului, moneda contului trebuie să fie convertibilă în România. Modificarea de referință este propusă pentru eliminarea disfuncționalităților întâlnite în activitatea practică în care străinilor nu li se deschid conturi bancare în România din motive independente de voința lor.
- modificarea art.51 alin.(8), în sensul menționării situației *depunerii* cererii de prelungire a dreptului de ședere formulată de posesorul Cărții albastre a UE obținute într-un alt stat membru *simultan cu cererile de prelungire a dreptului de ședere formulate de membrii de familie ai acestuia* (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului);
- modificarea art.56 alin.(1) în sensul eliminării obligativității ca salariul străinului înalt calificat să fie la nivelul de cel puțin *două ori* câștigul salarial mediu brut (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.56 alin.(6), în sensul majorării perioadei de la 1 an (prevăzută în prezent pentru prelungirea dreptului de ședere în scop de muncă), la 2 ani, în considerarea uniformizării volumului de cereri depuse la nivelul fiecărei structuri teritoriale pentru imigrări, având ca și consecință directă reducerea timpului de așteptare.
- modificarea art.56 alin.(7), în sensul majorării perioadei de 2 ani (prevăzută în prezent pentru prelungirea dreptului de ședere temporară în scop de muncă a străinilor lucrători înalt calificați), la 3 ani, măsura asigurând transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.56 cu un nou alineat, alin.(9¹), cu privire la demersurile ce trebuie întreprinse de Inspectoratul General pentru Imigrări atunci când constată că nu mai este îndeplinită condiția prevăzută la art. 50 alin. (2) lit. g) din ordonanța de urgență, din cauze neimputabile străinului, caz în care informează în scris străinul în cauză cu privire la obligația acestuia ca, în termen de 180 de zile de la data primirii

informării, să-și reglementeze situația cu actualul angajator sau să identifice un nou angajator (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).

- introducerea, după art.56³, a unui nou articol, art.56⁴, referitor la dreptul de ședere temporară în scop de muncă în calitate de lucrător înalt calificat în cadrul unei mobilități (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.62 alin.(2) lit.a) pct.(iv) în sensul clarificării aspectului legat de dovada deținerii mijloacelor de întreținere cel puțin la nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Potrivit art. 62 alin. (5) din ordonanța de urgență, dreptul de ședere temporară se prelungește individual, pentru fiecare membru de familie, pe aceeași perioadă pentru care i s-a acordat dreptul de ședere sponsorului. Soțului/soției și membrilor de familie ai unui cetățean român sau ai sponsorului titular al unui drept de ședere pe termen lung, li se poate prelungi dreptul de ședere temporară pentru perioade de până la 5 ani. Cu toate acestea, actul normativ în forma actuală, nu prevede pe ce perioadă este necesar a se face dovada deținerii mijloacelor de întreținere. Astfel, pentru claritatea normei legale, apare oportună stabilirea unei perioade de timp pentru care să se facă dovada deținerii mijloacelor de întreținere.
- completarea art.62 alin.(1) lit.b) cu trei noi puncte, pct. (iv) – (vi), în sensul introducerii unor condiții inclusiv la prelungirea dreptului de ședere, măsură care ar asigura egalitate de tratament pentru străinii care nu parcurg etapa de admisie în scopul reîntregirii familiei (spre exemplu străinii exonerati de la obligativitatea deținerii vizei de lungă ședere sau care fac parte din categoria celor pentru care este interzisă îndepărtarea).
- modificarea art.62 alin.(3¹) în sensul reducerii perioadei de la 18 luni (în prezent), la 12 luni de ședere legală în primul stat membru ca posesor de Carte albastră a UE (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- completarea art.67 alin.(1) cu un nou punct, pct.(ii), referitor la obligativitatea străinilor intrați în România în scopul desfășurării de activități de cercetare științifică cărora li se prelungește dreptul de ședere temporară, de a prezenta inclusiv *dovada deținerii mijloacelor de întreținere, în cuantum de cel puțin salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru o perioadă de cel puțin 6 luni.* Astfel, potrivit art.7 (cu denumirea „Condiții generale”) alin. 1 lit. e) și alin. (3) din Directiva (UE) 2016/801 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru cercetare, studii, formare profesională, servicii de voluntariat, programe de schimb de elevi sau proiecte educaționale și muncă au pair, „(1) În ceea ce privește admisia unui resortisant al unei țări terțe în temeiul prezentei directive, solicitantul: [...] prezintă dovezile solicitate de statul membru în cauză care să probeze faptul că pe durata șederii planificate resortisantul țării terțe va dispune de suficiente resurse pentru a-și acoperi cheltuielile de întreținere fără a recurge la sistemul de asistență socială al statului membru, precum și costurile de întoarcere în țara de origine. Evaluarea suficienței resurselor se bazează pe examinarea individuală a cazului și ține seama de resursele care provin, printre altele, din acordarea unei subvenții sau a unor burse, dintr-un contract de muncă valabil, dintr-o ofertă fermă de angajare sau dintr-un angajament financiar din partea unei organizații de programe de schimb de elevi, a unei entități care găzduiește stagiați, a unei organizații de programe de servicii de voluntariat, a unei familii gazdă sau din partea unei organizații de plasare a lucrătorilor au pair. [...] (3) Statele membre pot indica o sumă de referință pe care o consideră ca reprezentând „resurse suficiente”, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (e). Evaluarea suficienței resurselor se bazează pe o examinare individuală a cazului.” Condiția privind deținerea mijloacelor de întreținere a fost introdusă doar la art. 67¹ alin.(7) din ordonanța de urgență (cercetător – mobilitate pe termen lung), însă nu a fost prevăzută și la art. 67 alin.(1) din același act normativ.
- completarea părții introductive a alin.(5) al art.71 în sensul indicării inclusiv a situației existenței *unui drept de ședere ca cercetător, ca student sau ca beneficiar de protecție internațională pe teritoriul statelor membre* (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.71 alin.(1) lit.b) în sensul menționării unei perioade de 12 luni pentru care să se facă dovada deținerii mijloacelor de întreținere, pentru claritate.

- modificarea art.71 alin.(5) lit.g) în sensul eliminării referirii la *ordinea publică*, justificată de necesitatea alinierii norme la condițiile de acordare a dreptului de ședere pe termen lung pentru celelalte categorii de străini; condiția ca străinul să nu constituie o amenințare la adresa ordinii publice, este redată distinct la art.71 alin.(5) lit.h) propusă a fi introdusă, aceasta urmând a fi considerată ca îndeplinită dacă străinul nu a săvârșit, cu intenție, infracțiuni pe teritoriul României pentru care i s-a aplicat o pedeapsă privativă de libertate mai mare de 5 ani, textul fiind similar celui reglementat în prezent la art.71 alin.(1) lit.g) din ordonanța de urgență.
- completarea art.77 cu un nou alineat, alin.(3¹) în scopul circumstanțierii faptului că beneficiarul dreptului de ședere în scopul reîntregirii familiei constituie o amenințare la adresa ordinii publice dacă a săvârșit, cu intenție, infracțiuni pe teritoriul României pentru care i s-a aplicat o pedeapsă privativă de libertate mai mare de 3 ani.
- completarea art.77 cu un nou alineat, alin.(5¹) referitor la circumstanțierea faptului că dreptul de ședere al posesorului Cărții albastre a UE nu poate fi anulat sau revocat dacă străinul se mută, în cadrul aceleiași mobilități, într-un alt stat membru, înainte ca al doilea stat membru să ia o decizie cu privire la cererea acestuia de mobilitate pe termen lung (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.89 alin.(4) în sensul menționării inclusiv a Cărții albastre a UE ca document în care era înscrisă mențiunea privind acordarea protecției internaționale de către un alt stat membru, măsură menită a asigura transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.107 cu cinci noi alineate, alin.(2⁶) - (2¹⁰) cu privire la mențiunile care se înscriu în Cartea albastră a UE, în acord cu prevederile Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.128¹ cu un nou alineat, alin.(1¹), care să instituie obligativitatea în sarcina Inspectoratului General pentru Imigrări ca, în cazul respingerii cererii pentru eliberarea unei Cărți albastre a UE în cadrul unei mobilități pe termen lung, să solicite primului stat membru readmisia posesorului Cărții albastre a UE și, după caz, a membrilor familiei acestuia, fără formalități și fără întârziere. Aceste dispoziții se aplică și în cazul în care cartea albastră a UE eliberată de primul stat membru a expirat sau a fost retrasă în cursul examinării cererii (completarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.128¹ alin.(3) în sensul menționării inclusiv a alin.(1) al art.128¹ ca dispoziție aplicabilă în cazul în care străinului, aflat în cadrul unei mobilități pe teritoriul statului membru al Uniunii Europene care solicită readmisia, i-a încetat dreptul de ședere temporară pe teritoriul României, la expirarea termenului pentru care i-a fost acordat sau ca urmare a anulării ori revocării (modificarea propusă asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.135 lit.a) în sensul majorării cuantumului amenzilor, justificată de necesitatea creșterii gradului de conștientizare a obligațiilor ce le incumbă străinilor în aplicarea ordonanței de urgență.
- abrogarea alin.(2) al art.137, justificată de necesitatea alinierii cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

2. Ordonanța Guvernului nr.25/2014, cu modificările și completările ulterioare:

- modificarea art.2 lit.i), l), m) și n), referitoare la definițiile conceptelor „lucrător înalt calificat”, „loc de muncă înalt calificat”, „calificări profesionale superioare” și „calificare dobândită în cadrul învățământului superior”, în scopul transpunerii Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- abrogarea art.2 lit.o) referitoare la definirea conceptului de „programe de învățământ postliceal sau superior”, în scopul asigurării concordanței cu Directiva (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.3 cu trei noi litere, lit.p)-r) cu noile categorii de străini exceptați de la obținerea avizului de angajare pentru încadrarea în muncă pe teritoriul României, prevăzute de Directiva (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.

- modificarea art.3 alin.(3) în sensul extinderii perioadei de 4 ore (reglementată în prezent), la 6 ore în raport de durata maximă a muncii indicată în contractul individual de muncă cu timp parțial. Modificarea a fost solicitată de mediul de afaceri, ca urmare a modificărilor legislative privind impozitarea veniturilor obținute în baza unui contract de muncă cu timp parțial.
- modificarea art.4 alin.(2) lit.a) în sensul menționării faptului că străinul desfășoară *efectiv* pe teritoriul României activități compatibile cu funcția pentru care solicită încadrarea în muncă a străinului, modificarea fiind necesară pentru claritatea textului și eliminarea diferitelor interpretări în analiza îndeplinirii condiției. De asemenea, se propune modificarea lit.b) în sensul eliminării sintagmei „(...) pe ultimul trimestru, anterior depunerii cererii”, pentru punerea normei în concordanță cu legislația specială privind eliberarea certificatului de atestare fiscală.
- completarea art.4 alin.(2) cu o nouă literă din care să rezulte faptul că activitatea angajatorului nu a fost înființată sau nu se derulează în scopul principal de a facilita intrarea străinilor pe teritoriul României (completarea asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.4 alin.(2) lit.f) în sensul trimiterii inclusiv la art.8 alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, între condițiile care trebuie întrunite de către străin, modificarea fiind necesară în scopul punerii în concordanță cu prevederile care reglementează condițiile de intrare a străinilor pe teritoriul României și cele de acordare a vizelor.
- completarea art.6 cu un nou alineat, alin.(1¹) care să permită Inspectoratului General pentru Imigrări efectuarea de controale la sediile sociale sau punctele de lucru ale angajatorilor în vederea constatării îndeplinirii condiției prevăzută la art. 4 alin. (2) lit. a) și la lit.a¹) [propusă a fi introdusă prin proiect]
- modificarea art.6 alin.(2) în sensul eliminării sintagmei „la sfârșitul trimestrului încheiat anterior depunerii cererii”, pentru punere în concordanță cu legislația specială privind eliberarea certificatului de atestare fiscală. De asemenea, se propune modificarea alin.(4) al aceluiași articol, în sensul menționării inclusiv a lit.a¹) a alin.(2) al art.4 propus a fi introdus prin proiect.
- modificarea art.15 în scopul asigurării transpunerii Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- completarea art.16 alin.(2) cu un nou alineat, alin.(2¹) în sensul indicării tipului de documente necesar a fi prezentate de către angajator pentru a face dovada îndeplinirii speciale prevăzute la art. 15 alin. (2) lit. c) propus a fi introdus prin proiect (completarea asigură transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului).
- modificarea art.16 alin.(3) în sensul eliminării nivelului de studii „postliceal”, în scopul transpunerii Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului.
- modificarea art.21 alin.(2) lit.c) în sensul eliminării sintagmei „pe ultimul trimestru, anterior depunerii cererii”, pentru punere în concordanță cu legislația specială privind eliberarea certificatului de atestare fiscală. De asemenea, se propune modificarea lit.g) în sensul eliminării sintagmei „pe tipuri de lucrători”, întrucât contingentul nu este stabilit în considerarea unui astfel de element de identificare [o situație similară se regăsește și în cazul propunerii de modificare a art.28 alin.(3) din ordonanță]. Totodată, se propune completarea lit.h) în sensul indicării inclusiv a art.8 alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, între condițiile care trebuie îndeplinite de străini, în scopul punerii în concordanță cu prevederile care reglementează condițiile de intrare a străinilor pe teritoriul României și cele de acordare a vizelor.
- completarea art.23 cu un nou alineat, alin.(5¹), astfel încât să atribuie Inspectoratului General pentru Imigrări competența de a efectua controale la sediile sociale sau punctele de lucru ale beneficiarilor prestării de servicii în vederea constatării îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. d) din ordonanță.
- completarea art.31 cu o nouă literă, lit.e), cu un nou caz de anulare a avizului de angajare, și anume la încetarea contractului individual de muncă sau a detașării. Măsura are în vedere asigurarea clarității textului, cu privire la încadrarea în muncă/detașarea unui străin la același angajator/beneficiar al prestării de servicii, ulterior încetării contractului de muncă/detașare.

3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- modificarea părții introductive a art.9 alin.(1) și a alin.(3) în sensul indicării formațiunii teritoriale a Inspectoratului General pentru Imigrări *de la locul de reședință sau domiciliu*, pentru claritate. De asemenea, la alin.(1) se are în vedere nevoia cunoașterii timpurii a situației cetățenilor UE/SEE/CE și membrii acestora de familie pe teritoriul României, cu precădere în actualul context geopolitic.

4. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.204/2020 privind stabilirea unor măsuri de aplicare a Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, în materie de reglementare a dreptului de intrare și ședere pe teritoriul României, aprobată cu modificări prin Legea nr.77/2021, cu modificările și completările ulterioare:

- modificarea părții introductive a literei e) a alin.(1) al art.5 în sensul reducerii de la 30 de zile (în prezent), la 10 zile, a termenului de declarare a evenimentelor expres prevăzute la art.5, în scopul eficientizării activității administrative specifice. De asemenea, se propune indicarea formațiunii teritoriale a Inspectoratului General pentru Imigrări *de la locul de reședință sau domiciliu*, pentru claritate.

- modificarea art.15 alin.(4) în sensul eliminării termenului de 30 de zile de la încetarea dreptului de ședere permanentă, în considerarea faptului că beneficiarul art. 50 TUE nu pierde statutul de beneficiar, sens în care nerespectarea termenului nu produce consecințe juridice.

- completarea art.15 cu un nou alineat, alin.(4¹), astfel încât să se clarifice faptul că renunțarea la dreptul de ședere permanentă în condițiile art. 15 alin. (4) din ordonanța de urgență, nu echivalează cu pierderea statutului de beneficiar al art. 50 TUE.

5. Legea nr.122/2006, cu modificările și completările ulterioare:

- modificarea art. 28 alin. (1) lit. d) în sensul stabilirii faptului că protecția subsidiară nu se acordă cetățenilor străini și apatrizilor atunci când există motive serioase să se creadă că aceștia constituie un pericol la adresa ordinii publice sau a siguranței naționale ale României, spre deosebire de reglementarea în vigoare care se referă la o condiție cumulativă (prin utilizarea conjuncției „și”).

2.4 Alte informații

Nu este cazul

**Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic**

3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.2 Impactul social

Măsurile conținute de prezentul proiect conduc la întărirea siguranței cetățeanului, având în vedere contextul geopolitic actual, marcat de conflictul militar în desfășurare la granițele României, care impune intensificarea verificărilor și analizelor prin care să fie evidențiate și sancționate faptele săvârșite pe teritoriul național, cu impact în ceea ce privește încălcarea unor norme de conduită socială.

3.3 Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Propunerile conținute de prezentul proiect de act normativ, în partea care privește transpunerea Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului, sunt pe deplin compatibile cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și consolidează unele dintre drepturile prevăzute în Cartă. Directiva precitată contribuie, în special, la punerea în aplicare a dreptului la respectarea vieții private și de familie, prin dispoziții de facilitare în ceea ce privește reîntregirea familiei pentru lucrătorii cu înaltă calificare - precum și dreptul la muncă și dreptul de a exercita o ocupație aleasă sau acceptată în mod liber. De asemenea, propunerile de modificare a legislației naționale specifice sunt pe deplin compatibile cu drepturile legate de condițiile de muncă și drepturile lucrătorilor înalt calificați, întrucât acestea mențin

drepturile la egalitate de tratament pentru lucrătorii cu înaltă calificare în ceea ce privește condițiile de muncă, accesul la asigurările sociale, la educație și la formare profesională, precum și accesul la bunuri și servicii. Compatibilitatea cu articolul 47 din Cartă (dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil) este pe deplin garantată, întrucât nu sunt modificate dispozițiile actuale referitoare la Cartea albastră a UE în partea care privește dreptul de inițiere a unei căi de atac în cazul respingerii unei cereri, precum și de notificare privind motivele respingerii.

3.4 Impactul macroeconomic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.4.1 Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.4.2 Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.5 Impactul asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.6 Impactul asupra mediului înconjurător

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.7 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.8 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.9 Alte informații

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv cheltuieli cu privire la cheltuieli și venituri

-în mii lei (RON)-

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)						

4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)						
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
4.7 Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; Nu este cazul. b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară. Nu este cazul.						
4.8 Alte informații Modificările nu implică o majorare a cheltuielilor bugetare.						
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
5.1 Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ Având în vedere transpunerea, prin prezentul proiect de act normativ, a Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului, se impune modificarea, în mod corespunzător, a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr.898/2011 privind stabilirea formei și conținutului permiselor de ședere, ale documentelor de călătorie, precum și ale altor documente care se eliberează străinilor, cu modificările și completările ulterioare.						
5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.						

5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor care transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)

5.3.1 Măsuri normative necesare transunerii directivelor UE

Prezentul act normativ conține măsuri de transpunere în legislația națională a Directivei (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2021 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate și de abrogare a Directivei 2009/50/CE a Consiliului.

- Directiva stabilește:
 - condițiile de intrare și de ședere pe o perioadă mai mare de trei luni pe teritoriul statelor membre, precum și drepturile resortisanților țărilor terțe în vederea ocupării unui loc de muncă înalt calificat, precum și pentru membrii familiilor acestora;
 - condițiile de intrare și de ședere, precum și drepturile resortisanților țărilor terțe și ale membrilor familiilor acestora, în alte state membre decât primul stat membru care a acordat o carte albastră a UE.
- Termen de transpunere: 18 noiembrie 2023

5.3.2 Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative UE

Nu este cazul

5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 12 decembrie 2019 pronunțată în *cauza C-380/18*:

Se realizează o reșezare a legislației în ceea ce privește revocarea dreptului de ședere temporară în situația în care străinii sunt suspecti de săvârșirea unei infracțiuni pe teritoriul României, *atunci când infracțiunea prezintă o gravitate suficientă, având în vedere natura sa și pedeapsa aplicabilă și există elemente concordante, obiective și precise în acest sens*, în acord cu elementele statuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-380/18.

Potrivit hotărârii în cauză, „*nu orice referire a legiuitorului Uniunii la noțiunea de amenințare pentru ordinea publică trebuie să fie în mod necesar înțeleasă ca făcând trimitere în mod exclusiv la un comportament individual care reprezintă o amenințare reală, prezentă și suficient de gravă la adresa unui interes fundamental al societății statului membru în cauză*” [considerentul nr.(31) al hotărârii]. Un astfel de nivel de exigență este reținut în jurisprudența Curții cu privire la cetățenii Uniunii care și-au exercitat dreptul la liberă circulație și anumiți membri ai familiei acestora, categorii de străini al căror regim juridic este reglementat în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Curtea reține faptul că, „prin urmare, este necesar, pentru a preciza sfera de aplicare a noțiunii de amenințare pentru ordinea publică, în sensul articolului 6 alineatul (1) litera e) din Codul frontierelor Schengen, *să se țină seama de termenii acestei dispoziții, de contextul său și de obiectivele urmărite de legislația din care face parte*.” [considerentul nr.(33) al hotărârii].

Ca atare, este necesar ca, *atunci când există elemente concordante, obiective și precise, care permit să se suspecteze că un resortisant al unei țări terțe a săvârșit o infracțiune* [considerentele nr.(49)-(49) ale hotărârii], organele statului să poată, *atunci când infracțiunea prezintă o gravitate suficientă, având în vedere natura sa și pedeapsa aplicabilă*, să ia măsura încetării imediată a șederii acestui resortisant pe teritoriul statului membru.

Relativ la faptul că astfel de practici trebuie să fie conforme cu principiul proporționalității, care constituie un principiu general al dreptului Uniunii și nu trebuie să depășească ceea ce este necesar pentru a proteja ordinea publică [a se vedea considerentul (47) al cauzei C-380/2018], este de menționat că legislația română reglementează acest aspect la art. 77 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.5 Alte acte normative și/sau documentele internaționale din care decurg angajamente asumate

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

<p>5.6 Alte informații Nu este cazul.</p>
<p>Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</p>
<p>6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>6.2 Informații privind procesul de consultarea cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>6.5 Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Prezentul proiect de act normativ urmează a fi supus avizării: a) Consiliului Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliului Economic și Social</p>
<p>6.6 Alte informații Nu este cazul</p>
<p>Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</p>
<p>7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Proiectul de act normativ a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, fiind afișat pe pagina de intranet a M.A.I. la data de _____.</p>
<p>7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>Secțiunea a 8-a Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ</p>
<p>8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>8.2 Alte informații Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>

Față de cele prezentate, proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor**, a fost însușit de instituțiile interesate.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

Lucian Nicolae BODE

AVIZĂM

**MINISTRUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE**

MINISTRUL EDUCAȚIEI

Marius-Constantin BUDĂI

Ligia DECA

**MINISTRUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI
DIGITALIZĂRII**

**DIRECTORUL SERVICIULUI ROMÂN DE
INFORMAȚII**

Sebastian-Ioan BURDUJA

Eduard-Raul HELLVIG

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Bogdan-Lucian AURESCU

Marian-Cătălin PREDOIU