

## EXPUNERE DE MOTIVE

<b>Secțiunea 1</b> <b>Titlul proiectului de act normativ:</b> <b>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare</b>	
<b>Secțiunea a 2-a</b> <b>Motivul emiterii actului normativ</b>	
<b>1. Sursa proiectului de act normativ</b>	Prin prezenta propunere legislativă se urmărește necesitatea completării cadrului legal național cu aspecte prin care acesta să fie armonizat cu dispozițiile Directivei (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului, conform aprecierii instituțiilor cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii terorismului.
<b>2. Descrierea situației actuale</b>	<p>În prezent, actul normativ care stabilește cadrul legal în domeniul prevenirii și combaterii terorismului este reprezentat de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1), al art. 9 alin. (2) lit. (a) și al art. 24 alin. (2) coroborate cu art. 28 din Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului, României îi revine obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a pune în aplicare actele obligatorii din punct de vedere juridic ale Uniunii.</p> <p>Astfel, o analiza a actului normativ european a relevat următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- în cazul transpunerii art. 9 alin. (1) din Directivă prin art. 35<sup>1</sup> din Legea nr. 535/2004, legislația română nu pare să acopere situația unui rezident al unui stat care călătorește în statul a cărui cetățenie o deține persoana în cauză, în timp ce articolul 9 alineatul (1) din directivă nu conține o astfel de cerință restrictivă;</li><li>- în cazul transpunerii art. 9 alin. (2) litera a) din Directivă prin art. 35<sup>1</sup> din Legea 535/2004 și prin art. 16 alin. (6) din Codul penal, legislația română este, de asemenea, mai restrictivă decât dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. a).</li><li>- art. 24 alin. (2) este transpus în legislația română prin articolele 3<sup>8</sup>, 3<sup>9</sup> și 7, precum și prin articolul 21 alineatul (1) litera (a) din Legea nr. 211/2004 <i>privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor</i>, cu modificările și completările ulterioare.</li></ul> <p>Art. 3<sup>8</sup> și 3<sup>9</sup> din Legea nr. 211/2004 reglementează evaluarea victimelor pentru a stabili conținutul măsurilor de asistență necesare. Art. 7 din aceeași lege reglementează serviciile de sprijin și protecție care trebuie furnizate</p>



victimelor și membrilor familiilor acestora. În sfârșit, art. 21 alin. (1) lit. a) din aceeași lege se referă la compensația financiară care se acordă anumitor categorii de victime.

Deși legislația română garantează că victimele infracțiunilor de terorism au acces la servicii de sprijin și protecție, nu există dispoziții care să garanteze servicii de sprijin pentru victimele terorismului imediat după un atac terorist și atât timp cât este necesar.

În acest context, s-a constituit un grup de lucru interinstituțional în cadrul căruia să fie evaluate și identificate eventualele măsuri necesare a fi luate.

Instituțiile implicate în procesul de identificare a soluțiilor de reglementare au fost Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Ministerul Muncii și Securității Sociale, Ministerul Sănătății și Ministerul Afacerilor Externe.

În cadrul corespondenței și a discuțiilor dintre aceste autorități s-a concluzionat că aspectele problematice pot fi soluționate prin modificarea și completarea cadrului legislativ național, respectiv a Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului.

În context, s-a comunicat Comisiei intenția de inițiere a procesului legislativ de modificare a legislației naționale în vederea corelării cu prevederile Directivei UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului.

În acest sens, proiectul de act normativ propune modificarea art. 35<sup>1</sup> (1) dedicat deplasării în scop terorist și introducerea unui nou articol, art. 45<sup>1</sup> dedicat victimelor actelor de terorism.

În plus față de acestea, proiectul de lege propune și alte modificări care au în vedere actualizarea legislației naționale în domeniul prevenirii și combaterii terorismului, raportat la evoluția amenințărilor teroriste la nivel național și internațional.

Deși legea 535/2004 a suferit, de-a lungul timpului, modificări, ultima fiind în anul 2019, prin Legea nr. 58/2019, practica a demonstrat necesitatea completării cadrului normativ în materie cu aspecte care să corespundă într-o mai mare măsură realității obiective care urmează să fie reglementată, pentru a conduce la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Astfel, ca și insuficiențe ale actului normativ ce necesită a fi clarificate, cu titlu de exemplu amintim următoarele:

- activitățile de menținere a securității la bordul aeronavelor în scopul prevenirii și combaterii actelor de intervenție ilicită, desfășurate în conformitate cu tratatele internaționale în materie la care România este parte, cadrul normativ privind prevenirea și combaterea terorismului, precum și prevederile Programului național de securitate aeronautică (PNSA);

- necesitatea reformulării definiției managementului crizei



teroriste, în vederea reglementării scopului pentru care se realizează această instituție, prin indicarea finalității acțiunilor și/sau măsurilor pe care autoritățile și instituțiile publice le desfășoară în situația iminenței, în timpul producerii sau în urma săvârșirii unui act de terorism.

- reglementarea Sistemului Național de Alertă Teroristă la nivel de lege, în vederea adoptării, de către autoritățile și instituțiile publice, instituțiile private și populație, a unei conduite optime pentru prevenirea și combaterea terorismului.

### 3. Schimbări preconizate

Proiectul de lege conține modificări și completări care vizează corelarea legislației naționale cu prevederile art. 9 alin. (1), al art. 9 alin. (2) lit. (a) și al art. 24 alin. (2) coroborate cu art. 28 din Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului, respectiv:

**1. reformularea la punctul 18<sup>1</sup> de la art. 4, a definiției „managementului crizei teroriste” prin circumstanțierea la prevenirea și înlăturarea efectelor acestuia, în scopul revenirii la starea de normalitate;**

Întrucât definiția în vigoare nu prevede scopul în care se realizează managementul crizei teroriste, este necesară completarea textului prin indicarea finalității acțiunilor și/sau măsurilor pe care autoritățile și instituțiile publice le desfășoară în situația iminenței, în timpul producerii sau în urma săvârșirii unui act de terorism.

Precizarea rezultatului spre care trebuie să conveargă fiecare acțiune și/sau măsură defensivă și/sau ofensivă a autorităților și instituțiilor publice - respectiv pentru prevenirea și înlăturarea efectelor actului de terorism, în scopul revenirii la starea de normalitate - oferă claritate și predictibilitate textului.

De asemenea, sintagma „revenirii la starea de normalitate” este deja consacrată normativ (de exemplu art.2 litera g) din OUG nr. 21 din 2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, cu modificările și completările ulterioare, care utilizează sintagma „în scopul restabilirii situației de normalitate”).

**2. modificarea definiției însoțitori înarmați la bordul aeronavelor de la art. 4, pct. 22, în concordanță cu tratatele internaționale în domeniul siguranței aviației civile, la care România este parte;**

Inserarea, în text, a sintagmei „ofițeri de securitate la bordul aeronavei”, ca denumire alternativă a însoțitorilor înarmați la bordul aeronavei este motivată de faptul că aceasta se regăsește în cuprinsul mai multor acte normative în materie, respectiv:

- Convenția privind Aviația Civilă Internațională, semnată la Chicago, la 7 decembrie 1944 (*denumită*



și Convenția de la Chicago sau Convenția ICAO), document la care România a aderat în anul 1965 prin Decretul Consiliului de Stat nr.194 din 1965, publicat în Buletinul oficial nr.14 din 24 aprilie 1965;

- Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind desfășurarea ofițerilor de securitate la bordul aeronavelor, semnat la București la 3 mai 2010, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1249/2012.

Astfel, textul propus clarifică faptul că ambele sintagme au în vedere aceeași categorie de personal aparținând SRI și, implicit, același regim juridic aplicabil.

Modificarea scopului în care activitățile de menținere a securității la bordul aeronavelor sunt desfășurate, prin înlocuirea sintagmei „prevenirii și combaterii actelor de terorism” cu sintagma „prevenirii și combaterii actelor de intervenție ilicită” are în vedere necesitatea ralierei textului la dispozițiile altor acte normative în domeniu, atât naționale și europene, cât și internaționale, precum și necesitatea asigurării unui nivel cât mai ridicat de securitate la bordul aeronavelor.

Scopul protejării aeronavelor împotriva actelor ilicite, de către însoțitorii înarmați la bordul acestora, este prevăzut în următoarele acte normative:

- Programul Național de Securitate Aeronautică, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1193 din 2012;
- Regulamentul nr. 300 din 2008 al Parlamentului European și al Consiliului, privind norme comune în domeniul securității aviației civile și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2320/2002;
- Protocolul pentru amendarea Convenției referitoare la infracțiuni și la anumite activități săvârșite la bordul aeronavelor, semnată la Tokyo în septembrie 1963 (adoptat de către statele membre ale Organizației Internaționale a Aviației Civile în 2014, cu ocazia Reuniunii Diplomatice organizate la Montreal, Canada).

De asemenea, subliniem că faptele care, potrivit Codului aerian, aprobat prin Legea nr. 21/2020, reprezintă acte de intervenție ilicită, pot constitui acte de terorism în ipoteza în care acestea sunt comise în scop terorist (*oricare din scopurile prevăzute la art. 1 din Legea nr. 535/2004*). Avem în vedere, cu titlu de exemplu, violența exercitată împotriva uneia sau mai multor persoane la bordul unei aeronave în zbor, care periclitează siguranța acelei aeronave, faptă prevăzută la art. 3 alin. (1) pct. 2 lit. a) din Codul aerian. Comisă în oricare din scopurile prevăzute la art. 1 din Legea nr. 535/2004, fapta va reprezenta act de terorism, aceasta fiind singura ipoteză, potrivit legislației în vigoare, în care



Însoțitorii înarmați la bordul aeronavei pot acționa în baza acestei calități.

În practică însă, exceptând situațiile ipotetice în care făptuitorul își face cunoscut scopul în care acționează, însoțitorii înarmați la bordul aeronavelor nu pot cunoaște scopul / motivația ce stă la baza comiterii faptei. Prin urmare, în momentul comiterii faptei, însoțitorii înarmați la bordul aeronavelor nu pot diferenția un act de intervenție ilicită de un act de terorism, calificarea faptei urmând a fi realizată ulterior comiterii ei, pe baza informațiilor obținute privind autorul și circumstanțele în care a fost comisă respectiva faptă.

Cu toate acestea, pericolul ce rezultă din comiterea faptei nu depinde de calificarea acesteia drept act de intervenție ilicită sau act de terorism, siguranța aeronavei fiind periclitată indiferent de motivația autorului. Prin urmare, pentru asigurarea unei protecții adecvate a aeronavei, este oportun ca însoțitorii înarmați la bordul aeronavei să poată interveni, în această calitate, împotriva oricărui act care pune în pericol siguranța aeronavei și a persoanelor de la bordul acesteia.

Referirea la cadrul legal în conformitate cu care însoțitorii înarmați desfășoară activități de menținere a securității la bordul aeronavelor, se regăsește, în forma în vigoare a Legii nr. 535/2004, în cadrul art. 7 alin. (2).

Preluarea acesteia în textul definiției însoțitorilor înarmați al bordul aeronavei - cu unele completări, care să permită includerea în acesta a tuturor documentelor aplicabile în materie (*convenții / tratate internaționale, legislație națională, documente de cooperare / proceduri operaționale în materie etc.*) - atrage modificarea în consecință și a art. 7 alin. (2).

**3. definirea Sistemul Național de Alertă Teroristă (SNAT) la art.4, pct. 30, ca instrument aprobat de Consiliul Suprem de Apărare a Țării, care cuprinde nivelurile de alertă teroristă și activitățile specifice pe linia prevenirii și combaterii terorismului, aprobate în cadrul SNAT, instituite în scopul adoptării de către autoritățile și instituțiile publice și private, respectiv de populație, a conduitei optime pentru prevenirea și combaterea terorismului, în funcție de nivelul de amenințare teroristă pe teritoriul României;**

Sistemul Național de Alertă Teroristă (SNAT) a fost instituit prin Hotărâre a Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Întrucât, în funcție de nivelul de alertă teroristă instituit, atât autoritățile și instituțiile publice, cât și instituțiile private și populația, trebuie să adopte o conduită optimă pentru prevenirea și combaterea terorismului, este oportună reglementarea SNAT la nivel de lege, cu atât mai mult cu cât și celelalte instrumente / documente necesare în materie (Protocolul General de organizare și funcționare a SNPCT,



respectiv Metodologia de organizare și executare a intervenției contrateroriste) sunt adoptate prin Hotărâre a CSAT în baza unei consacărți la nivel de lege.

**4. Necesitatea explicării abrevierii utilizate în cuprinsul textelor propuse la art. 1 pct. 8 și 10 din proiectul de lege, texte ce consacără explicit ce trei componente ale intervenției antiteroriste, respectiv contrateroriste (tactică, pirotehnică și CBRNe).**

**5. implementarea sintagmei "acte de intervenție ilicită" la art. 7<sup>1</sup> alin. (2);**

Scopul dispunerii însoțitorilor înarmați la bordul aeronavelor a fost modificat prin înlocuirea sintagmei „prevenirii actelor de terorism” cu sintagma „prevenirii actelor de intervenție ilicită”.

Referirea la cadrul legal în conformitate cu care însoțitorii înarmați desfășoară activități de menținere a securității la bordul aeronavelor a fost preluată, în textul definiției însoțitorilor înarmați al bordul aeronavei, propus la art. 4 pct. 22, cu unele completări care să permită includerea în acesta a tuturor documentelor aplicabile în materie (*convenții / tratate internaționale, legislație națională, documente de cooperare / proceduri operaționale în materie etc.*).

**6. completarea atribuțiilor specifice pe linia prevenirii terorismului de la art. 10, cu activități de comunicare publică, sintagmă care redă la un nivel superior de acuratețe activitatea desfășurată;**

Apreciem că sintagma „comunicare publică” redă la un nivel superior de acuratețe activitatea desfășurată.

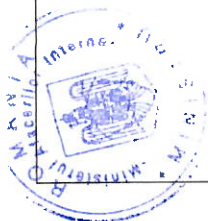
În acest sens, subliniem faptul că între sintagma „informare și relații publice” (necesar a fi înlocuită) și sintagma „comunicare publică” (propusă spre inserare) nu există echivalență, întrucât:

- activitatea de informare și relații publice este o activitate desfășurată în mod uzual / permanent de instituția noastră prin structura specializată și presupune, de exemplu, activități precum soluționarea petițiilor adresate SRI;

- activitatea de comunicare publică, derulată în sensul prezentei legi, prezintă particularități specifice domeniului antiterorism și este adaptată / specifică în funcție de nivelurile de alertă teroristă.

De asemenea, propunerea de înlocuire a sintagmei „informare și relații publice” cu sintagma „comunicare publică” are în vedere punerea textului în acord cu terminologia utilizată în cadrul altor reglementări în domeniu, cum ar fi:

- Strategia de comunicare publică a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului, pe niveluri de alertă teroristă, pentru perioada 2021-2025, aprobată prin Hotărâre a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, precum și



documentele subsecvente Strategiei, elaborate și aprobate la nivelul conducătorilor autorităților și instituțiilor publice din SNPCT;

- Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național de Acțiune Antiteroristă, aprobat prin Hotărâre a Consiliului Suprem de Apărare a Țării - conform art. 11<sup>^</sup>1 alin. (5) din Legea nr. 535/2004.

**7. completarea atribuțiilor specifice pe linia prevenirii terorismului de la art. 10, cu activități specifice fiecărui nivel de alertă teroristă din cadrul SNAT, prin introducerea unei noi litere j);**

Propunerea de inserare a literei j), după litera i), are rolul de a completa lista atribuțiilor autorităților și instituțiilor publice din SNPCT pe linia prevenirii terorismului, inserarea prevederii reprezentând totodată și o consecință logică a propunerii de definire, la art. 4 pct. 30, a Sistemului Național de Alertă Teroristă.

**8. completarea atribuțiilor specifice pe linia prevenirii terorismului de la art. 10, cu activități pe linia organizării și executării misiunilor de intervenție antiteroristă pe coordonatele tactică, pirotehnică și CBRNe";**

Întrucât - potrivit definiției de la art. 4 pct. 20 din versiunea în vigoare a legii - intervenția antiteroristă reprezintă ansamblul măsurilor defensive realizate anterior sau în situația iminenței producerii unor acte de terorism, se impune completarea atribuțiilor autorităților și instituțiilor publice din SNPCT pe linia prevenirii terorismului cu activitățile desfășurate în vederea organizării și executării misiunilor de intervenție antiteroristă.

De asemenea, întrucât în legislația privind prevenirea și combaterea terorismului, nu există o consacrare explicită a celor trei componente ale intervenției antiteroriste (*tactică, pirotehnică și CBRNe*), în propunerea de text acestea sunt precizate expres.

**9. modificarea art. 11 litera b), prin circumstanțierea temporală a intervenției antiteroriste;**

Modificarea are în vedere punerea în acord a art. 11 lit. b) cu definiția de la art. 4 pct. 20 din versiunea în vigoare a legii, potrivit căreia intervenția antiteroristă reprezintă „ansamblul măsurilor defensive realizate **anterior sau** în situația iminenței producerii unor acte de terorism, folosite pentru reducerea vulnerabilității factorilor umani, specifici și nespecifici, și a factorilor materiali”.

**10. completarea atribuțiilor specifice pe linia combaterii terorismului de la art.11, cu activități pe linia organizării și executării misiunilor de intervenție contrateroristă pe coordonatele tactică, pirotehnică și CBRNe;**

Necesitatea inserării noii litere d) este dată de faptul că, în legislația privind prevenirea și combaterea terorismului,



nu există o consacrare explicită a celor trei componente ale intervenției contrateroriste (*tactică, pirotehnică și CBRNe*).

**11. modificarea aduse formei în vigoare a art. 11<sup>1</sup> alin. (1) prin:**

- schimbarea topicii, pentru a oferi textului un nivel superior de claritate textului, prin plasarea sintagmei „pe teritoriul țării” înaintea sintagmei „a unui act de terorism”;

- inserarea sintagmei „care produce o criză teroristă” pentru a particulariza actul de terorism a cărui iminență sau producere justifică emiterea hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Astfel, se realizează o corelare între criza teroristă, definită la art. 4 pct. 18 din forma în vigoare a legii, și prevederile art. 11<sup>1</sup> referitoare la declararea situației de criză teroristă și luarea măsurilor subsecvente. Corelarea este necesară întrucât nu orice act de terorism justifică declararea situației de criză teroristă, ci numai acelea prin care, potrivit definiției crizei teroriste:

- sunt întrerupte sau afectate grav o serie de activități economice, sociale, politice sau de altă natură;
- sunt puși în pericol factori umani, specifici și nespecifici, sau factori materiali importanți;
- siguranța populației sau a unei colectivități este expusă la riscuri majore;
- este necesar a se acționa prin măsuri defensive ori ofensive pentru înlăturarea amenințărilor generate de situația de fapt creată.

- completarea textului cu măsurile subsecvente pe care Consiliul Suprem de Apărare a Țării le dispune prin hotărârea de declarare a situației de criză teroristă, respectiv activarea Centrului Național de Acțiune Antiteroristă (CNAA), numirea șefului CNAA, modificarea nivelului de alertă teroristă.

Introducerea noului alineat (1<sup>1</sup>), care prevede posibilitatea dispunerii măsurilor de la alin. (1), de către Președintele Consiliului Suprem de Apărare a Țării, este fundamentată de necesitatea asigurării reacției cât mai rapide la un act de terorism care produce o criză teroristă, în situația excepțională în care nu este posibilă întrunirea în regim de urgență a Consiliului.

Reformularea alin. (2) aduce o serie de modificări versiunii în vigoare a alin. (2), astfel:

- este inserată prevederea potrivit căreia CNAA se activează și în situația excepțională în care măsurile de la alin. (1) sunt dispuse de Președintele Consiliului Suprem de Apărare a Țării;

- este eliminat scopul în care se asigură, de către CNAA, managementul crizei teroriste, ca o consecință a preluării acestui scop în cadrul noii definiții a managementului crizei teroriste, de la art. 4 pct. 18<sup>1</sup>.

**12. la noul art. 11<sup>2</sup>:**

- este detaliat SNAT, care cuprinde patru niveluri de alertă teroristă, corespunzătoare stărilor de amenințare teroristă, respectiv:

- a) alertă verde - nivel scăzut;
- b) alertă albastră - nivel precaut;
- c) alertă portocalie - nivel ridicat;
- d) alertă roșie - nivel critic.

- este prevăzută aprobarea CSAT pentru instituirea nivelurilor de alertă teroristă, precum și trecerea de la un nivel la altul;

- este prevăzută posibilitatea ca, prin excepție, atunci când nu este posibilă întrunirea în regim de urgență a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nivelurile de alertă teroristă să fie instituite de către Președintele CSAT, cu informarea ulterioară a CSAT.

Acest articol completează definiția Sistemului Național de Alertă Teroristă (propusă spre inserare în cadrul art. 4).

Prevederea posibilității instituirii nivelurilor de alertă teroristă, în situații excepționale, de către Președintele CSAT, are rolul de a asigura coerența juridică a actului normativ, având în vedere că în forma propusă a art. 11<sup>1</sup> este prevăzută această posibilitate, ca parte a măsurilor ce pot fi dispuse în cazul iminenței sau producerii pe teritoriul țării a unui act de terorism care produce o criză teroristă.

Totodată, întrucât nu poate fi exclusă o situație în care se impune trecerea de la un nivel de alertă teroristă la altul, chiar și în absența unei crize teroriste, este necesar ca Președintele CSAT să poată decide instituirea nivelului de alertă teroristă corespunzător stării de amenințare, atunci când nu este posibilă întrunirea în regim de urgență a CSAT; într-o astfel de ipoteză, informarea Consiliului urmează a fi realizată ulterior.

**13. la art. 12 alin. (2) este prevăzută posibilitatea executării intervenției contrateroriste cu aprobarea directorului Serviciului Român de Informații, în situația iminenței producerii unor victime sau a unor pagube importante, atunci când nu este posibilă întrunirea în regim de urgență a Consiliului Suprem de Apărare a Țării;**

Propunerea are în vedere în primul rând, scurtarea timpului necesar obținerii aprobării, prin eliminarea etapei înaintării propunerii de către Directorul SRI, în condițiile în care aspectele / implicațiile organizării și executării intervenției contrateroriste sunt analizate și decise în cadrul CNAA.

Aprobarea executării intervenției contrateroriste (în situația menționată) este dată de directorul SRI, în baza următoarelor argumente:

- elementele / coordonatele în funcție de care urmează să fie organizată executarea intervenției, având un pronunțat caracter tactic, propriu acestui tip de intervenție, pot fi eficient evaluate la nivelul Serviciului Român de



Informații, ca autoritate națională în domeniu;

- are loc o diminuare semnificativă a timpului de reacție, aspect absolut necesar dată fiind natura excepțională a situației care reclamă o astfel de abordare (*iminența producerii unor victime sau a unor pagube importante și imposibilitatea întrunirii în regim de urgență a Consiliului Suprem de Apărare a Țării*).

**14. reglementarea, la art. 35<sup>1</sup> alin. (1), a deplasării în scopuri teroriste, definită ca reprezentând deplasarea unei persoane într-o altă țară sau în România în scopul comiterii, planificării ori pregătirii actelor de terorism sau participării la acestea ori pentru oferirea sau primirea de instruire sau pregătire pentru comiterea unui act de terorism ori pentru susținerea, în orice mod, a unei entități teroriste;**

Infrațiunea de deplasare în scopuri teroriste se regăsește, în legislația europeană, la art. 9 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Directiva (UE) nr. 2017/541 privind combaterea terorismului.

În legislația națională, infrațiunea a fost incriminată anterior intrării în vigoare a Directivei europene, aceasta regăsindu-se la art. 35<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, introdus prin Ordonanța de urgență nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Prevederile Directivei au fost transpuse de țara noastră prin Legea nr. 58/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 535/2004, act normativ care nu a modificat art. 35<sup>1</sup> alin. (1).

Urmare a evaluării modului de transpunere, de către țara noastră, a Directivei europene, Comisia Europeană a transmis României o scrisoare de punere în întârziere, ca etapă inițială a procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor (*Cauza nr. 2021/2152*) – procedura de *infringement*. Potrivit observațiilor Comisiei, art. 35<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 535/2004 are o aplicabilitate mai restrânsă față de textul Directivei, întrucât acesta introduce cerințe legate atât de țara de plecare, cât și de țara de destinație, fapt ce are ca efect neincriminarea „*călătorilor din niciun stat în care persoana în cauză nu este nici cetățean, nici rezident, nici nu își are domiciliul*”.

Prin urmare, următoarele două ipoteze, incriminate de Directiva europeană, nu sunt acoperite de textul Legii nr. 535/2004:

- 1) deplasarea unui cetățean străin, nerezident, spre sau pe teritoriul statului membru al cărui cetățean sau rezident este;
- 2) deplasarea unui cetățean străin, nerezident, spre sau pe teritoriul unui alt stat membru decât cel al cărui cetățean sau rezident este.



Astfel, în vederea incriminării ca deplasare în scop terorist a oricăror ipoteze avute în vedere de Directiva europeană, este necesară modificarea articolului 35<sup>^1</sup> alin. (1) din Legea nr. 535/2004.

În versiunea propusă, opinăm că este acoperită atât ipoteza deplasării din România către un alt stat, cât și deplasarea spre România din oricare alt stat, fără condiții suplimentare legate de cetățenia, domiciliul sau rezidența persoanei care efectuează deplasarea.

**15. stabilirea competenței de judecată în primă instanță a actelor infracțiunilor de terorism, pentru Curțile de Apel, la art. 40;**

Mutarea competenței de judecată în primă instanță a actelor de terorism de la Înalta Curte de Casație și Justiție la Curțile de Apel (*mutare ce reprezintă revenirea la situația existentă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 58/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 535/2004*), este justificată de o serie de necesități de optimizare identificate de DIICOT în perioada ulterioară adoptării Legii nr.58/2019 (de exemplu celeritatea luării / dispunerii - mai ales în faza urmăririi penale, de către judecătorul de drepturi și libertăți - a unor măsuri procesuale).

De asemenea, prin Hotărârea ICCJ nr. 1/22.02.2021, au fost luate în examinare propuneri de îmbunătățire a legislației, formulate de cele 4 secții ale ICCJ, pe parcursul anului 2020, acestea vizând inclusiv modificarea competenței instanței supreme, în scopul accelerării judecării. Astfel, potrivit hotărârii ICCJ, Legea nr. 535/2004 a fost unul dintre actele normative vizate de propunerile de îmbunătățire a legislației.

Avem în vedere și faptul că, deși la art. 38<sup>3</sup> din forma în vigoare a Legii se arată că „infracțiunile prevăzute de prezenta lege constituie acte de terorism”, ceea ce conduce la o echivalență între aceste două noțiuni, potrivit Codului de procedură penală, acțiunea penală are ca obiect tragerea la răspundere penală a persoanelor care au săvârșit infracțiuni (art. 14 alin. 1), iar competența materială a instanțelor de diferite grade este dată de natura / particularitățile infracțiunilor.

**16. instituirea unor garanții pentru victimele actelor de terorism, care beneficiază imediat după un atac terorist și, ulterior, pentru cât timp este necesar, de servicii generale și specializate de sprijin, în funcție de nevoile lor specifice de asistență medicală, psihologică, socială, financiară, juridică sau de altă natură, prin introducerea unui nou articol, art. 45<sup>^1</sup>;**

La nivel național, Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor, cu modificările și completările ulterioare, conține norme privind protecția victimelor infracțiunilor (n.n.: implicit și pentru infracțiunile specifice terorismului), sens în

care apreciem ca fiind oportună o exprimare explicită a acestui aspect, prin inserarea în Legea nr.535/2004 a unei trimiteri la legislația referitoare la asigurarea protecției victimelor infracțiunilor și la alte reglementări aplicabile.

**4. Alte informații** Nu este cazul.

**Secțiunea a 3-a  
Impactul socio-economic**

**1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ** Nu este cazul.

**2. Impactul social** Nu este cazul.

**3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului** Nu este cazul.

**4. Impactul macroeconomic** Nu este cazul.

**4<sup>1</sup>. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici** Nu este cazul.

**4<sup>2</sup>. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat** Nu este cazul.

**5. Impactul asupra mediului de afaceri** Nu este cazul.

**6. Impactul asupra mediului înconjurător** Nu este cazul.

**7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării** Nu este cazul.

**8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile.** Nu este cazul.

**9. Alte informații** Nu sunt.


**Secțiunea a 4-a  
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri  
- mii lei (RON) -**

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Medi a pe 5 ani
	2022	2023	2024	2025	2026	
<b>1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: contribuții de asigurări						



d) alte tipuri de venituri							
<b>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care:</b>							
a) buget de stat, din acesta :							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
b) bugete locale :							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
d) alte tipuri de cheltuieli							
<b>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</b>							
a) buget de stat							
b) bugete locale							
<b>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b>							
<b>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b>							
<b>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b>							
<b>7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente:</b> a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.							
<b>8. Alte informații</b>							
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>							
<b>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</b>	a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ:						



<p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>- Nu este cazul</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții: - Nu este cazul</p>
<p>2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE</p>	<p>Proiectul de act normativ asigură transpunerea integrală a prevederilor art. 9 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și cele ale art. 24 alin. (2) din Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului și de modificare a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului.</p>
<p>3<sup>1</sup>. Măsuri normative necesare transpunerii directivelor UE</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3<sup>2</sup>. Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative UE</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu sunt.</p>
<p><b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b></p>	
<p>1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte</p>	

normative	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Este necesar avizul Consiliului Legislativ. Este necesar avizul CSAT.
6. Alte informații	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ	Pentru proiectul de act normativ a fost îndeplinită procedura stabilită prin dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsuri privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu sunt.

Față de cele prezentate mai sus, a fost elaborat proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare** pe care îl supunem Guvernului pentru aprobare.

**MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

**LUCIAN NICOLAE BODE**

**DIRECTORUL  
SERVICIULUI ROMÂN DE INFORMAȚII**

**EDUARD HELLVIG**



**AVIZĂM FAVORABIL:**

**MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE**

**BOGDAN LUCIAN AURESCU**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU**

**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII**

**Judecător MARIAN BUDĂ**

