

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	Ordonanță de urgență a Guvernului privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ 1. Descrierea situației actuale	La 24 noiembrie 1986, Consiliul a adoptat Directiva 86/609/CEE pentru a elimina discrepanțele dintre actele cu putere de lege și actele administrative ale statelor membre ale UE privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice, transpusă în legislația națională prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2002 pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 471/2002, cu modificările și completările ulterioare. De la adoptarea respectivei directive, discrepanțele dintre statele membre ale Uniunii Europene s-au accentuat. Anumite state membre au adoptat măsuri naționale de punere în aplicare care garantează un nivel ridicat de protecție a animalelor utilizate în scopuri științifice, în vreme ce altele aplică doar cerințele minime stabilite prin Directiva 86/609/CEE. Aceste discrepanțe pot ajunge să reprezinte bariere în calea comerțului cu produse și substanțe, dezvoltarea acestuia implicând și proceduri pe animale. În Rezoluția sa din 5 decembrie 2002 privind Directiva 86/609/CEE, Parlamentul European a invitat Comisia să prezinte o propunere de revizuire a respectivei directive, cu măsuri mai prescriptive și mai transparente în domeniul procedurilor pe animale. Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice abrogă Directiva Consiliului 86/609/CEE.
2. Schimbări preconizate	Ținând cont că protejarea sănătății umane, a sănătății animalelor, precum și a mediului înconjurător implică și utilizarea animalelor vii, în condițiile în care Directiva Consiliului nr. 86/609/CEE a fost abrogată, se impune adoptarea, în regim de urgență, a cadrului legislativ destinat asigurării protecției animalelor utilizate în scopuri științifice. Preluarea Directivei 2010/63/UE asigură condiții necesare și obligatorii în realizarea armonizării legislației privind utilizarea animalelor în scopuri științifice. Directiva menționată prevede norme mai detaliate, pentru a reduce discrepanțele existente între statele membre ale Uniunii Europene privind apropierea normelor aplicabile în acest domeniu și pentru a asigura funcționarea adecvată a pieței interne. Sunt disponibile noi informații științifice cu privire la factorii care influențează bunăstarea animalelor, precum și capacitatea animalelor de a simți și de a-și manifesta durerea sau stresul și de a prezenta vătămări de durată. Prin urmare, este necesar să se amelioreze bunăstarea animalelor utilizate în proceduri științifice prin creșterea standardelor minime de protecție a acestora în acord cu cele mai recente progrese științifice. Directiva 2010/63/UE prevede o serie de modificări față de Directiva 86/609/CEE, cum ar fi: modificarea listei speciilor care intră sub incidența obligației de a fi crescute în mod specific spre a fi utilizate în proceduri; modificarea standardelor de îngrijire și adăpostire; modificarea metodelor de ucidere, inclusiv specificațiile acestora; modificarea elementelor care urmează să

fie folosite pentru determinarea, de către statele membre, a cerințelor în materie de educație, pregătire profesională și competență a personalului crescătorilor, furnizorilor și utilizatorilor; modificări ale anumitor elemente obligatorii ale cererii de autorizare; precum și modificări ale exemplelor de diferite tipuri de proceduri corespunzătoare fiecăreia dintre categoriile de severitate pe baza factorilor legați de tipul de procedură.

Deși este de dorit ca utilizarea animalelor vii în proceduri să fie înlocuită prin alte metode care nu presupun utilizarea animalelor vii, utilizarea animalelor vii este în continuare necesară pentru protecția sănătății umane și animale, precum și a mediului înconjurător. Cu toate acestea, Directiva 2010/63/UE reprezintă un pas important către realizarea obiectivului final de a înlocui complet procedurile pe animale vii în scopuri științifice sau educative, imediat ce acest lucru devine posibil din punct de vedere științific. Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, directiva încearcă să faciliteze și să promoveze avansarea metodelor alternative.

Întrucât folosirea unor metode neadecvate pentru uciderea animalului poate cauza durere, stres și suferință semnificative animalului, animalele trebuie să fie ucise numai de către o persoană competentă, folosind o metodă adecvată speciei.

Utilizarea animalelor în proceduri nu trebuie să reprezinte un pericol pentru biodiversitate. Prin urmare, utilizarea în proceduri a speciilor pe cale de dispariție trebuie limitată strict la minimul necesar.

În stadiul actual al cunoștințelor științifice, utilizarea primatelor neumane în cadrul procedurilor științifice este încă necesară în cercetarea biomedicală. Datorită înrudirii lor genetice cu ființele umane și a aptitudinilor sociale dezvoltate ale acestei specii, utilizarea primatelor neumane în proceduri științifice ridică anumite probleme de ordin etic și practic în ceea ce privește satisfacerea nevoilor lor comportamentale, sociale și ambientale în mediul de laborator.

Prin urmare, utilizarea primatelor neumane trebuie permisă numai în domeniul biomedicale esențiale pentru beneficiul oamenilor și pentru care încă nu există metode alternative de înlocuire disponibile. Utilizarea acestora trebuie să fie permisă doar pentru cercetarea de bază, în scopul conservării speciilor de primat neumane respective sau atunci când activitatea respectivă, inclusiv xenotransplantul, este desfășurată în legătură cu boli potențial mortale la oameni sau în legătură cu cazuri care au un impact important asupra funcționării zilnice a unei persoane, și anume afecțiuni invalidante.

Utilizarea maimuțelor mari, care sunt cele mai apropiate ca specie de cea umană și au cele mai avansate aptitudini sociale și comportamentale, trebuie permisă numai în cazul cercetărilor efectuate în scopul conservării respectivelor specii și în cazul în care se impun măsuri cu privire la o boală mortală sau care pot induce o afecțiune invalidantă ce poate apărea la om și nicio altă specie sau metodă alternativă nu ar fi suficientă pentru a atinge obiectivele procedurii.

Statul membru care invocă o astfel de necesitate ar trebui să furnizeze Comisiei informațiile necesare care să îi permită acesteia să ia o decizie.

Capturarea primatelor neumane din sălbăticie prezintă un grad ridicat de stres pentru animalele respective și presupune un risc sporit de rănire și suferință pe parcursul capturării și al transportului. Pentru a pune capăt capturării animalelor din sălbăticie în scopul creșterii, numai animalele care sunt urmașe

ale unui animal crescut în captivitate sau care provin din colonii autonome ar trebui să fie utilizate în proceduri științifice după o perioadă de tranziție adecvată. În acest sens, Comisia trebuie să efectueze un studiu de fezabilitate și, dacă este necesar, trebuie adoptată o perioadă de tranziție. De asemenea, trebuie examinată posibilitatea trecerii la utilizarea de primat neumane care provin doar din coloniile autonome, acesta reprezentând obiectivul final.

Este necesar ca anumite animale vertebrate ce urmează a fi utilizate în proceduri să fie crescute special în acest scop, astfel încât trecutul lor genetic, biologic și comportamental să fie bine cunoscut persoanelor care efectuează procedurile. Astfel de cunoștințe măresc atât calitatea științifică, cât și fiabilitatea rezultatelor, reducând variabilitatea, ceea ce în final conduce la reducerea numărului de proceduri și a utilizării animalelor.

În plus, din motive de bunăstare și conservare a animalelor, utilizarea în proceduri a animalelor luate din sălbăticie trebuie limitată la cazurile în care scopul lor nu poate fi atins prin utilizarea animalelor crescute special în acest scop.

Deoarece nu se cunoaște istoricul animalelor domestice rătăcite sau sălbătice, iar capturarea și plasarea acestora în unități le amplifică stresul, aceste animale nu ar trebui, în general, să fie utilizate în proceduri.

Pentru a îmbunătăți transparența, pentru a facilita autorizarea proiectelor și pentru a furniza instrumente pentru monitorizarea conformității, este necesar să fie introdusă o clasificare a severității procedurilor, clasificare bazată pe nivelul estimat al durerii, al suferinței, al stresului și al vătămarilor de durată cauzate animalelor.

Din punct de vedere etic, este necesar să existe o limită superioară a durerii, a suferinței și a stresului, limită peste care animalele nu ar trebui să fie supuse în cadrul procedurilor științifice. În acest sens, trebuie interzisă efectuarea de proceduri ce cauzează durere, suferință sau stres severe care tind să fie de lungă durată și care nu pot fi ameliorate.

Numărul animalelor utilizate în proceduri poate fi redus prin efectuarea repetată a procedurilor pe același animal, atât timp cât acest fapt nu împiedică atingerea obiectivului științific și nu cauzează înrăutățirea gradului de bunăstare a animalului. Cu toate acestea, trebuie avut în vedere un echilibru între beneficiul reutilizării animalelor și orice efecte negative asupra bunăstării acestora, luând în considerare bunăstarea animalelor pe toată durata vieții acestora în parte. Ca urmare a acestui potențial conflict, reutilizarea animalelor trebuie analizată în fiecare caz în parte.

La sfârșitul procedurii trebuie luată o hotărâre cu privire la viitorul animalului, în funcție de bunăstarea acestuia și de potențialele riscuri pentru mediul înconjurător. Animalele a căror bunăstare este compromisă trebuie ucise.

În unele cazuri, este necesar ca animalele să fie returnate într-un habitat sau într-un sistem de crescătorie adecvat ori, în cazul pisicilor și câinilor, trebuie permisă reintegrarea în cadrul familiilor de adopție, deoarece există un grad ridicat de preocupare publică pentru soarta acestor animale. În cazul în care este permisă reintegrarea în familii de adopție, este esențial ca crescătorul, furnizorul sau utilizatorul să aibă un program care să asigure socializarea respectivelor animale pentru a asigura o reintegrare reușită, precum și pentru a evita stresul inutil al animalelor și a garanta siguranța publică.

Pentru dezvoltarea metodelor in vitro se utilizează țesuturi și organe de

animale. În acest context, se impune facilitarea, după caz, a instituirii de programe de utilizare în comun a organelor și a țesuturilor animalelor ucise.

Bunăstarea animalelor utilizate în proceduri depinde în mod semnificativ de calitatea și competența profesională a personalului care supraveghează procedurile, precum și a celui care efectuează procedurile sau îi supraveghează pe cei care îngrijesc animalele zilnic. În acest sens, este necesar ca personalul să aibă educația, competența și pregătirea profesională corespunzătoare. De asemenea, este important ca personalul să fie supravegheat până obține și face dovada competenței necesare.

Unitățile crescătorilor, furnizorilor și utilizatorilor trebuie să dispună de instalații și echipament adecvate, care respectă cerințele de adăpostire a speciilor de animale în cauză și care permit efectuarea procedurilor în mod eficient și provoacă cel mai scăzut nivel de stres animalelor. Crescătorii, furnizorii și utilizatorii trebuie să își desfășoare activitatea doar dacă sunt autorizați de către autoritățile competente.

Pentru a asigura o supraveghere continuă a cerințelor de bunăstare a animalelor, trebuie asigurată în permanență îngrijirea veterinară corespunzătoare, iar în fiecare unitate un membru al personalului trebuie să fie responsabil cu îngrijirea și bunăstarea animalelor.

În contextul ținerii, reproducerii și utilizării animalelor, trebuie să se acorde bunăstării animalelor o importanță deosebită. Prin urmare, crescătorii, furnizorii și utilizatorii trebuie să dispună de o structură responsabilă cu bunăstarea animalelor, având ca sarcină principală acordarea de consultanță în domeniul bunăstării animalelor. De asemenea, structura respectivă trebuie să urmărească desfășurarea și rezultatele proiectelor la nivel de unitate, să promoveze un climat de atenție și grijă față de animale și să furnizeze instrumentele pentru aplicarea practică și punerea în aplicare rapidă a celor mai noi progrese tehnice și științifice privind principiile înlocuirii, reducerii și perfecționării cu scopul de a îmbunătăți traiul animalelor pe toată durata vieții acestora. Consultanța acordată de structura responsabilă cu bunăstarea animalelor trebuie justificată corespunzător pe bază de documente și trebui să poată fi verificată în cadrul inspecțiilor.

Pentru a permite autorităților competente să monitorizeze conformitatea cu prezenta directivă, fiecare crescător, furnizor și utilizator trebuie să țină o evidență exactă a datelor privind numărul animalelor, originea și soarta acestora.

Primatele neumane, câinii și pisicile trebuie să aibă un dosar personal cu istoricul lor de la naștere pentru a putea beneficia de îngrijire, adăpostire și tratament în funcție de nevoile și caracteristicile individuale.

Adăpostirea și îngrijirea animalelor ar trebui să se facă în funcție de nevoile și caracteristicile individuale ale fiecărei specii.

O evaluare cuprinzătoare a proiectului, care să țină seama de considerațiile etice în ceea ce privește utilizarea animalelor, formează baza autorizării proiectelor.

Este, de asemenea, esențial, atât din punct de vedere moral, cât și din punct de vedere științific, să se ia măsuri care să garanteze că utilizarea unui animal este atent evaluată în ceea ce privește validitatea științifică sau educațională, utilitatea și relevanța rezultatelor preconizate. Trebuie avut în vedere un echilibru între vătămările eventuale cauzate animalului și beneficiile preconizate în urma proiectului. Prin urmare, trebuie efectuată o evaluare

imparțială a proiectului, independentă de cei implicați în studiu, ca parte a procesului de autorizare a proiectelor care implică utilizarea animalelor vii. Punerea în aplicare eficace a unei evaluări a proiectului trebuie să permită în același timp o evaluare adecvată a utilizării unor tehnici experimentale noi pe măsură ce acestea sunt disponibile.

Datorită naturii proiectelor, tipului de specii utilizate și probabilității de realizare a obiectivelor dorite, poate fi necesară efectuarea unei evaluări retroactive. Dat fiind faptul că proiectele pot varia în mod semnificativ în ceea ce privește complexitatea, durata, precum și perioada necesară obținerii rezultatelor, decizia autorității competente de efectuare a evaluării retroactive trebuie să se bazeze pe toate aspectele de mai sus.

Pentru a se garanta că publicul este informat, este important să se publice informații obiective privind proiectele în care se utilizează animalele vii. Publicarea respectivelor informații nu trebuie să încalce drepturile de autor sau să divulge informații confidențiale.

Pentru a reduce volumul de muncă administrativă și pentru a îmbunătăți competitivitatea cercetării și industriei din Uniunea Europeană, trebuie să fie posibilă autorizarea de proiecte generice multiple în cazul în care sunt efectuate pe baza unor metode stabilite în scopul testării, diagnosticării sau producției în cadrul unei singure autorizări de grup, însă fără ca aceste proceduri să fie excluse din evaluarea proiectului.

Pentru a asigura examinarea efectivă a solicitărilor de autorizare și pentru a îmbunătăți competitivitatea cercetării și industriei din Uniunea Europeană, trebuie stabilit un termen limită în cadrul căruia autoritățile competente să evalueze propunerile de proiecte și să ia decizii privind autorizarea respectivelor proiecte. Pentru a nu se compromite calitatea evaluării proiectului, ar putea fi necesar un termen mai lung pentru propunerile de proiecte mai complexe datorită numărului mare de discipline implicate, a caracteristicilor de noutate și a tehnicilor complexe ale proiectului propus. În orice caz, prelungirea termenelor limită pentru evaluarea proiectului trebuie să rămână o excepție.

Pentru a monitoriza respectarea condițiilor mai sus prezentate, este necesară efectuarea de inspecții periodice la crescători, furnizori și utilizatori. Pentru a asigura încrederea publicului și pentru a promova transparența, un anumit număr din aceste inspecții să se efectueze fără a fi anunțate în prealabil.

În conformitate cu prevederile art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, faptele care constituie contravenții la normele sanitar-veterinare, sancțiunile aplicabile acestora, precum și persoanele care pot să constate contravenții și să aplice sancțiuni se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

În acest sens, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 984/2005 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, care ulterior a suferit modificări și completări.

Hotărârea Guvernului nr. 984/2005, cu modificările și completările ulterioare, prevede sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 37/2002, cu modificările și completările ulterioare, care instituie măsuri pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale.

Prin Directiva 2010/63/UE a fost realizată o revizuire a Directivei 86/609/CEE, transpusă în legislația națională prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2002, cu modificările și completările ulterioare, prin stabilirea unor măsuri mai prescriptive și mai transparente în domeniul procedurilor pe animale.

Prin urmare, Hotărârea Guvernului nr. 984/2005, cu modificările și completările ulterioare, trebuie modificată și completată astfel încât să fie avute în vedere toate măsurile pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau educative, prevăzute de proiectul de ordonanță de urgență.

Conform art. 59 alin. (2) din Directiva 2010/63/UE, Comisia Europeană a fost informată de către Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană, în data de 27 ianuarie 2011, prin intermediul corespondenței electronice, cu privire la faptul că Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea națională care servește drept punct de contact în sensul directivei menționate.

În vederea transpunerii prevederilor Directivei Parlamentului European și a Consiliului 2010/63/UE se impune adoptarea unei ordonanțe de urgență a Guvernului care va abroga Ordonanța Guvernului nr. 37/2002, cu modificările și completările ulterioare, la data intrării sale în vigoare.

Termenul pentru transpunerea în legislația națională a Directivei 2010/63/UE a fost stabilit pentru data de 10 noiembrie 2012.

Prin scrisoarea Comisiei Europene C(2013) 600/21 final din 30 ianuarie 2013 a fost transmisă autorităților române punerea în întârziere în cauza 2013/0072 pentru neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a Directivei 2010/63/UE privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice.

Având în vedere această scrisoare a Comisiei Europene trebuie luate în regim de urgență măsurile necesare evitării riscului iminent al declanșării unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru, potrivit art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Încălcarea dreptului european există în situația în care, la expirarea termenului procedural de răspuns de 2 luni de la transmiterea avizului motivat al Comisiei Europene, statele membre nu au adoptat încă măsurile legislative interne de transpunere, indiferent dacă în cursul procedurii contencioase se conformează. În temeiul art. 260 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în situația sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru necomunicarea măsurilor de transpunere a directivelor, Curtea poate impune sancțiuni pecuniare prin chiar hotărârea prin care se constată neîndeplinirea obligațiilor.

Reglementarea utilizării animalelor în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale trebuie să se facă în condiții care să nu afecteze stabilitatea și funcționarea pieței comune, în special prin dereglări ale concurenței sau bariere privind comerțul.

Ordonanța de urgență își propune să transpună legislația comunitară și să creeze cadrul organizatoric necesar pentru implementarea sa, în pofida dificultăților economice actuale. De asemenea, prin această ordonanță de urgență se creează cadrul instituțional pentru aplicarea măsurilor necesare privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale.

Astfel, prin această ordonanță de urgență se crează un cadru etic, menit

	să evite suferința intensă a animalelor de experiență. Având în vedere cele mai sus menționate, exemplificăm câteva aspecte din care ar putea rezulta producerea unor consecințe negative în desfășurarea activității științifice și de cercetare: la art. 20 din <i>Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice</i> este reglementată autorizarea unităților crescătoare, furnizoare și utilizatoare de animale folosite în scopuri științifice – astfel este imperios necesar ca acestea să fie structurate și autorizate în conformitate cu prevederile sus menționate, în sens contrar, Comisia Europeană poate aprecia că activitatea se desfășoară fără respectarea prevederilor comunitare, putând aplica sancțiuni; la art. 24 din <i>Directiva 2010/63/UE</i> sunt reglementate cerințele privind personalul care își desfășoară activitatea în unitățile crescătoare, furnizoare și utilizatoare de animale folosite în scopuri științifice, astfel în situația în care nu se respectă aceste prevederi, de asemenea, Comisia Europeană poate aplica sancțiuni; la art. 34 din <i>Directiva 2010/63/UE</i> sunt reglementate inspecțiile ce urmează a se desfășura de statele membre – de asemenea, în situația în care nu se respectă procedura, autoritatea competentă nu are pârghiile legale de desfășurare a inspecțiilor conform normelor comunitare; în conformitate cu prevederile art. 36 din <i>Directiva 2010/63/UE</i> orice procedură care utilizează animale de experiență în orice etapă a sa trebuie în mod obligatoriu autorizată – deoarece, în acest moment, nu este reglementată procedura de autorizare, întreaga activitate privind cercetarea științifică care implică utilizarea animalelor este blocată. În acest sens, reiterăm faptul că cercetătorii, oamenii de știință care au derulat diverse proiecte nu pot comunica rezultatele finale ale acestora deoarece acestea nu au fost autorizate în conformitate cu prevederile Directivei sus menționate. De asemenea nu se pot demara alte proiecte noi, procedurile necesare derulării fiind, de asemenea, menționate în prezentul proiect. Este necesară adoptarea, în regim de urgență a acestui proiect având în vedere consecința negativă imediată a blocării activității de cercetare științifică cu implicații asupra sănătății publice, deoarece sănătatea umană este beneficiarul final al întregii activități de cercetare științifică. Toate elementele prezentate vizează interesul general public și constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată. Guvernul este abilitat din punct de vedere constituțional ca, prin mijloacele pe care le are la îndemână, să garanteze îndeplinirea obligațiilor României față de Uniunea Europeană. În aceste condiții, luând în considerare Comunicarea Comisiei Europene 2011/C 12/01 privind punerea în aplicare a art. 260 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special în ceea ce privește obligația statelor membre de a transpune directivele în termenele stabilite de legislator și de a asigura astfel o eficacitate reală a legislației Uniunii Europene, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a elaborat prezentul <i>proiect de ordonanță de urgență a Guvernului privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice</i>.
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	NU ESTE CAZUL

1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	NU ESTE CAZUL
2. Impactul asupra mediului de afaceri	NU ESTE CAZUL
3. Impactul social	NU ESTE CAZUL
4. Impactul asupra mediului	NU ESTE CAZUL
5. Alte informații	NU ESTE CAZUL

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

NU ESTE CAZUL

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 4 ani
1	2013	2014	2015	2016	2017	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	NU ESTE CAZUL					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor	NU ESTE CAZUL					

și/sau cheltuielilor bugetare	
7. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:	
a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;	Ordonanța Guvernului nr. 37/2002 pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale, aprobată cu modificări prin Legea 471/2002, cu modificările și completările ulterioare.
b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Proiect de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 984/2005 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, cu modificările și completările ulterioare.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Prezentul proiect de act normativ se conformează prevederilor Directivei 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului, pe care o transpune în legislația națională.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	NU ESTE CAZUL
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	NU ESTE CAZUL
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	NU ESTE CAZUL
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ a fost elaborat cu consultarea Asociației Române pentru Știința Animalelor de Laborator.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Anumite măsuri reglementate prin proiectul de act normativ se circumscriu domeniului de activitate al entităților mai sus menționate.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	NU ESTE CAZUL
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în	NU ESTE CAZUL

conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de către Consiliul Legislativ.
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Au fost respectate condițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, prin afișarea pe site-ul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor a prezentului proiect de act normativ.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	NU ESTE CAZUL
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor se vor aproba componența comitetului național național pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau educative și regulamentul de organizare și funcționare al acestuia. Comitetul național respectiv oferă structurilor responsabile cu protecția animalelor din cadrul autorității competente consultanță privind aspecte legate de achiziția, creșterea, adăpostirea, îngrijirea și utilizarea animalelor în proceduri și participă la schimbul de informații privind cele mai bune practici în acest sens. Comitetul național menționat este format din reprezentanți ai mediului academic din domeniul biomedical, ai Colegiului Medicilor Veterinari, ai altor asociații profesionale și ai organizațiilor de protecție a animalelor, cu experiență în domeniul reglementat de prezenta ordonanță de urgență.
2. Alte informații	NU ESTE CAZUL

În acest sens, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a elaborat *proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice*, pe care îl propune spre aprobare.

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII
NAȚIONALE SANITARE
VETERINARE
ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR**

**MINISTRUL AGRICULTURII ȘI
DEZVOLTĂRII RURALE**

**Vladimir Alexandru
MĂNĂSTIREANU**

Daniel CONSTANTIN

AVIZĂM FAVORABIL

MINISTRUL SĂNĂTĂȚII

**MINISTRUL MEDIULUI ȘI
SCHIMBĂRIILOR CLIMATICE**

Eugen NICOLĂESCU

Rovana PLUMB

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Titus CORLĂȚEAN

Robert Marius CAZANCIUC

VICEPREȘEDINTE, Dr. Marian PINȚUR	
VICEPREȘEDINTE, Dr. Bogdan Corneliu DĂSCĂLESCU	
SECRETAR GENERAL Dr. Ovidiu ARIMIȚOAIE	
DIRECȚIA GENERALĂ DE CONTROL OFICIAL DIRECTOR GENERAL Mariana ȚERBEA	
DIRECȚIA GENERALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DIRECTOR GENERAL, Cristian DUCU DIRECȚIA DE SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE A ANIMALELOR DIRECTOR, Marius GRIGORE SERVICIUL DE BUNĂSTARE A ANIMALĂ Dr. Adina CIUREA COMPARTIMENTUL AFACERI EXTERNE Conf. Univ. Dr. Alexandru POPESCU Consilier juridic Elena Gheorghe	
DIRECȚIA GENERALĂ AFACERI INTERNE ȘI ADMINISTRAȚIE DIRECTOR GENERAL Gabriel Vasile DRĂGAN	
DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI RESURSE UMANE DIRECTOR Gabriela ANGHELOIU	
SERVICIUL JURIDIC, ȘEF SERVICIU, Mihai PĂUN	