

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

### Secțiunea 1. Titlul proiectului de act normativ

**Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Tabelor – anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope**

### Secțiunea a 2-a. 2. Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

#### ASPECTE GENERALE

În pofida eforturilor autorităților statului de a reduce fenomenul traficului și consumului de substanțe noi cu proprietăți psihoactive (SNPP) se constată în continuare proliferarea acestuia, precum și creșterea numărului și a frecvenței cu care aceste substanțe ajung, în diferite moduri, să fie consumate în România.

Pentru înțelegerea, evaluarea și combaterea nivelului de consum și al traficului ilicit cu astfel de substanțe, o problemă stringentă a fost atât identificarea substanțelor apărute pe piața neagră, cât și a amestecurilor de astfel de substanțe. Această activitate a fost întreprinsă de către specialiștii din cadrul Laboratorului Central de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Combaterea a Criminalității Organizate, care au reușit să identifice ca prezente pe piața neagră din România marile clase de substanțe, respectiv **piperazine, catinone, triptamine și canabinoizi sintetici.**

Așa cum se cunoaște, având în vedere amploarea fenomenului care părea de neoprit, prima soluție adoptată a fost identificarea substanțelor și introducerea acestora în tabelele–anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri. De asemenea, această soluție a condus și la introducerea sub control a 36 de substanțe care au fost asimilate drogurilor, prin OUG nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope și a încă 8 substanțe, prin HG nr. 575/2010 pentru actualizarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, precum și a anexei la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.

Măsurile legislative au fost combinate și cu controale regulate desfășurate de către lucrători ai Serviciilor Antidrog din cadrul Brigăzilor de Combatere a

Criminalității Organizate teritoriale și lucrători din cadrul Serviciilor de Combatere a Criminalității Organizate.

Totuși, numărul „magazinelor de vise” nu este un factor relevant în evaluarea măsurilor de combatere a acestui fenomen. S-a constatat că substanțele au fost înlocuite foarte repede prin schimbarea formulei chimice a acestora, iar efectul scontat - referitor la diminuarea fenomenului - nu a fost obținut.

Întrucât s-a impus luarea unor măsuri combinate de combatere a traficului de SNPP, controalele s-au desfășurat și împreună cu lucrători din cadrul Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorului, Gărzii Financiare, Autorității Naționale a Vămilelor, Ministerului Agriculturii, serviciilor de investigare a fraudelor, și altor structuri polițienești de ordine publică.

Tot în acest context, a fost adoptată și o lege specială - Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare.

Din păcate, măsurile legislative adoptate, respectiv modificările și completările tabelor-anexă la Legea nr. 143/2000, precum și legislația specială (Legea nr. 194/2011), nu reușesc să țină pasul cu ritmul foarte rapid în care noi tipuri de substanțe sau amestecuri ce nu sunt sub control sunt introduse pe piață, astfel că măsurile de combatere scontate nu au fost pe măsura așteptărilor.

În prezent, la nivel național nu există o abordare unitară în cercetarea infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 194/2011, iar tranziția de la vânzarea de SNPP în „magazinele de vise” la vânzarea acestor substanțe prin aceleași metode folosite de traficanții de droguri, face ca efectele aplicării acesteia să fie foarte reduse în ceea ce privește fenomenul pe ansamblu.

Comparând evaluările privind situația fenomenului în alte țări, se poate observa că problematica este aceeași în toate statele membre ale UE dar și în statele terțe, iar capacitatea de luptă împotriva traficului și consumului de SNPP ține mai ales de ușurința modificării legislației specifice, dar și de consecvența tuturor instituțiilor responsabile în aplicarea ei, inclusiv prin alocarea de resurse (umane, materiale și financiare) suplimentare.

O abordare comună a combaterii fenomenului se încearcă la nivelul Europol prin „Operational Action Plan”, „Priority Crime Area D Synthetic Drugs”, „Reduce the production and distribution in the EU of Synthetic Drugs including New Psychoactive Substances”.

Imaginea unitară cu privire la fenomen în statele membre ale UE este bine reflectată în capitolul 8 din raportul anual al European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) pe anul 2013.

Îngrijorător este faptul că în anul 2012 au fost raportate

**73 de noi substanțe apărute pe piața europeană** prin sistemul „Early Warning Sistem” conform mecanismului dezvoltat în urma aplicării Deciziei Consiliului nr. 387/JHA/2005.

Un exemplu subliniat în același raport este 4-Metilamfetamina, substanță care este vândută ca „înlocuitor” al amfetaminei și care, până în prezent, conform datelor furnizate de EMCDDA, a dus la decesul a 21 de persoane.

#### **ASPECTE LEGATE DE LATURA INFRAȚIONALĂ A FENOMENULUI**

În proliferarea fenomenului pe teritoriul României sunt implicate grupări de criminalitate organizată care participă activ în distribuția și vânzarea acestor substanțe în orice mod posibil, membrii grupărilor pozând inițial în tineri „întreprinzători” ce aveau soluții inovative de luptă împotriva sistemului pentru promovarea unor soluții alternative și legale de distracție.

Ulterior au fost stabilite legături puternice infraționale cu alte grupuri de criminalitate organizată din țară și din țări precum Belgia, Olanda, Marea Britanie și Germania. Grupurile acționează sistematic, la limita legii, speculând toate breșele în legislație și folosind în toate cazurile, pe cât posibil, interpuși, aleși după următorul profil: tineri inteligenți, îndrăzneți, orbiți de mirajul unor sume de bani câștigate ușor, viață tumultoasă, fără a avea stabilite reperele morale obișnuite, șantajabili în diferite moduri. Aceștia sunt impulsionați deseori, după ce s-au implicat în aceste activități, prin intimidare sau șantaj să acționeze în continuare asumându-și riscurile și rigorile legii.

Sumele de bani obținute din această activitate sunt imense, un exemplu semnificativ fiind acela al unui magazin de vise care în perioada 2009 – februarie 2010 putea obține în medie într-o lună, încasări de aproximativ 65 000 euro.

Câștigurile ilicite generate sunt foarte tentante și pentru grupurile de criminalitate organizată specializate în traficul de droguri cu „droguri clasice” înregistrându-se tendințe de reorientare a acestora spre activități infraționale cu SNPP sau derulare în paralel a traficului de „droguri clasice” cu cel de „droguri legale”.

La nivelul structurilor de combatere a criminalității organizate au fost identificate peste 650 de entități active ce sunt implicate în toate nivelele lanțului de distribuție a SNPP și peste 150 de grupări de criminalitate organizată care acționează inclusiv în sfera distribuției de SNPP.

Un alt indicator al dimensiunii fenomenului este reprezentat de probele analizate de către Laboratorul Central de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române.

În anul 2011, din totalul probelor analizate, 40% au fost

	<p>probe ce conțineau substanțe neintroduse sub control, 4% probe ce conțineau SNPP introduse sub control, iar în 10% din probe nu s-au putut pune în evidență substanțe identificabile, restul fiind reprezentate de drogurile clasice.</p> <p>În primele luni ale anului 2012, din totalul probelor analizate, 42% sunt probe ce conțineau SNPP neintroduse sub control, 1% din probe conțineau SNPP introduse sub control și 10% probe în care nu s-au putut pune în evidență substanțe identificabile, restul fiind reprezentate de drogurile clasice.</p> <p>Comparativ, între cei doi ani se poate vedea o ușoară creștere a probelor analizate ce conțin SNPP și o scădere a probelor ce conțin SNPP introduse deja în tabelele Legii nr. 143/2000, respectiv o scădere de două procente.</p> <p>Așadar, din constatările organelor de aplicare a legii, indicatorul reflectă, necoroborat cu alți indicatori, dimensiunea ofertei de SNPP din totalul ofertei de droguri pe piața neagră.</p> <p>O altă latură alarmantă a acestui fenomen este apariția așa ziselor „laboratoare de condiționare” a SNPP ce pot funcționa în imobile obișnuite unde, prin metode empirice, sunt obținute amestecurile de diferite plante cu substanțele întâlnite pe piața neagră și uneori ambalate în produsul de prezentat pe piață. Este de menționat faptul că plantele sunt folosite numai ca „adjuvant”, ele neavând proprietăți psihoactive. Mai mult, unele din aceste produse conțin amestecuri de astfel de substanțe, ceea ce demonstrează că unele grupuri dispun de cunoștințele necesare preparării produselor și pot să își potențeze câștigurile crescând posibilitatea de eludare a controalelor vamale, un exemplu recent fiind laboratorul de condiționare identificat în data de 05.12.2012 în București.</p> <p>În perioada 01 ianuarie - 01 decembrie 2012, la Brigada de Combatere a Criminalității Organizate București au fost înregistrate 725 declinări de competență pentru droguri clasice și 2625 declinări de competență pentru SNPP, aceste date evidențiind existența și amploarea fenomenului la nivelul municipiului București.</p> <p>Dimensiuni asemănătoare ale fenomenului au fost constatate în toate marile aglomerări urbane din România.</p>
<p><b>2. Schimbări preconizate</b></p>	<p>Prin adoptarea acestui act normativ se urmărește protejarea stării de sănătate a populației, în special a adolescenților și a adulților, prin reducerea riscurilor de îmbolnăviri sau decese datorate consumului de astfel de substanțe, reducerea fenomenului infracțional și a circulației de bani nefiscalizați pe piața din România.</p> <p>Tabelele-anexă la Legea nr. 143/2000 vor fi completate cu un număr de 30 de substanțe noi cu efect psihoactiv.</p> <p>De asemenea, având în vedere experiența dobândită pe</p>

	<p>parcursul identificării unor compuși și similaritatea lor cu alți compuși deja existenți, dar care se află în tabele diferite și constatându-se necesitatea asigurării unei rigurozități în introducerea substanțelor în tabelele Legii nr. 143/2000, proiectul de act normativ vizează introducerea unor substanțe, într-un anume tabel, precum și mutarea unor substanțe dintr-un tabel în altul.</p> <p>Totodată, este necesară completarea Tabelului I „Plante, substanțe și preparate cu substanțe psihotrope și stupefiante interzise, lipsite de interes recunoscut în medicină” din Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, pentru a permite achiziționarea de etaloane din substanțele puse sub control de către laboratoarele instituțiilor cu atribuții de expertiză, în vederea identificării acestor substanțe în probele supuse analizei.</p> <p>A fost introdusă în Tabelul II al Legii 339/2005 o substanță activă nouă, Tapentadol, având proprietăți agoniste asupra receptorilor opioizi și proprietăți suplimentare de inhibare a recaptării noradrenalinei aparținând Grupei farmacoterapeutice: Analgezice; opioide. Substanța este înregistrată ca medicament de către Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, la recomandarea căreia a fost introdusă în Tabelul II al Legii 339/2005 pentru stricta monitorizarea a distribuției și utilizarea în deplină siguranță a medicamentelor conținând această substanță.</p>
<p><b>3. Alte informații</b></p>	<p>Pentru niciuna din substanțele propuse a fi introduse sub control <b><u>nu au fost identificate utilizări licite în domeniile medical, cercetare, agricol sau industrial. Singura piață de desfacere și consum a acestor substanțe coincide cu cea folosită de traficanții de droguri.</u></b></p> <p>Așa cum rezultă și din ultimul raport comun EUROPOL – EMCDDA, abordarea combaterii traficului și consumului de astfel de substanțe nu are un caracter unitar la nivel mondial sau european. Cu toate acestea, marea majoritate a statelor UE au interzis traficul și posesia mai multor substanțe cu efect psihoactiv, prin introducerea în mod individual pe liste alături de drogurile aflate deja sub control, prin definirea exactă a substanței, sau, mai recent, prin așa numitul “control generic “ - metodă prin care sunt interzise clase de astfel de substanțe.</p> <p>Așadar, introducerea sub control a unor noi substanțe în mod individual <b>este singura metodă viabilă care poate fi utilizată având în vedere capacitățile funcționale existente la momentul de față al autorităților din România.</b></p> <p>Totodată, analizând numărul în continuă creștere al persoanelor care sunt intoxicate ca urmare a consumului substanțelor menționate și riscurile extrem de grave</p>

	pentru sănătate, precum și lipsa temeiului legal de control al fenomenului, este imperios necesară promovarea prezentului proiect de act normativ sub formă de ordonanță de urgență a Guvernului.
--	---

### Secțiunea a 3-a. Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

<b>1. Impactul macroeconomic</b>	Nu este cazul.
<b>1.1. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat</b>	Nu este cazul.
<b>2. Impactul asupra mediului de afaceri</b>	Nu este cazul.
<b>3. Impactul social</b>	<p>Sănătatea persoanelor va fi protejată ca urmare a interzicerii substanțelor prevăzute în prezentul proiect de ordonanță de urgență.</p> <p>În conformitate cu dispozițiile art. 34 din Constituția României, republicată, dreptul la ocrotirea sănătății este garantat, statul fiind obligat să ia măsuri pentru asigurarea sănătății publice.</p> <p>Având în vedere gravitatea efectelor pe care substanțele care fac obiectul prezentului proiect de act normativ le pot avea asupra sănătății populației, se impune interzicerea desfășurării oricăror activități cu aceste substanțe, în vederea protejării sănătății publice.</p> <p>Această măsură este proporțională cu gradul înalt de pericol pentru sănătate al acestor substanțe.</p>
<b>4. Impactul asupra mediului</b>	Nu este cazul.
<b>5. Alte informații</b>	Nu este cazul.

### Secțiunea a 4-a. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mil. lei -

Indicatori	Anul curent 2013	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7
<b>1) Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din						

acestea:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
(iii) accize						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
<b>2) Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din acestea:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
<b>3) Impact financiar, plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
<b>4) Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b>						
<b>5) Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b>						

<b>6) Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b>						
<b>7) Alte informații</b>						
<b>Secțiunea a 5-a. Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>						
<b>1. Proiecte de acte normative suplimentare</b>	Nu este cazul.					
<b>2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie</b>	Nu este cazul					
<b>3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente</b>	Nu este cazul.					
<b>4. Evaluarea conformității: Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării.</b>	Nu este cazul.					
<b>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</b>	Nu este cazul.					
<b>6. Alte informații</b>	Nu este cazul.					
<b>Secțiunea a 6-a. Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>						
<b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate.</b>	În procesul de elaborare a proiectului de act normativ au avut loc consultări cu specialiști din cercetare și producție din domeniile medical, agricol și industrial (Agenția Națională a Medicamentului, Inspectoratul General al Poliției Române – Laboratorul central de analiză și profil al drogurilor și Direcția de Combatere a Criminalității Organizate, Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică din cadrul Ministerului Educației Naționale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Autoritatea Națională Sanitară Vetrinară și pentru Siguranța Alimentelor).					
<b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care</b>	Nu este cazul.					



<b>activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b>	
<b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b>	Nu este cazul.
<b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b>	Nu este cazul.
<b>5. Informații privind avizarea de către:</b>	
<b>a) Consiliul Legislativ</b>	Este necesar avizul Consiliului Legislativ.
<b>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării</b>	Nu este cazul
<b>c) Consiliul Economic și Social</b>	Nu este cazul
<b>d) Consiliul Concurenței</b>	Nu este cazul
<b>e) Curtea de conturi</b>	Nu este cazul
<b>f) Alte informații</b>	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 7-a. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
<b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b>	Nu este cazul.
<b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b>	Nu este cazul.
<b>3. Alte informații</b>	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a. Măsuri de implementare</b>	
<b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b>	Nu este cazul.
<b>2. Alte informații</b>	Nu este cazul

În considerarea celor prezentate, a fost elaborat *proiectul Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Tabelelor – anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

**MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

**RADU STROE**

**VICEPRIM - MINISTRU**

**GABRIEL OPREA**

**MINISTRUL SĂNĂTĂȚII**

**EUGEN NICOLĂESCU**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**ROBERT MARIUS CAZANCIUC**

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

### pentru modificarea și completarea Tabelelor-anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope

Având în vedere pericolul pe care îl prezintă pentru sănătatea publică consumul substanțelor noi cu proprietăți psihoactive,

În vederea protejării stării de sănătate a populației, în special a adolescenților și a adulților, prin reducerea riscurilor de îmbolnăviri sau decese datorate consumului anumitor substanțe care prezintă pericol pentru sănătatea publică, din cauza intoxicărilor pe care le produc și riscului de abuz, precum și în vederea reducerii fenomenului infracțional și a circulației de bani nefiscalizați pe piața din România,

Având în vedere creșterea alarmantă a numărului de sesizări referitoare la traficul și consumul unor astfel de substanțe,

Ținând cont de faptul că orice întârziere determinată de parcurgerea procedurii legislative obișnuite ar putea afecta sănătatea sau viața unui mare număr de persoane, în special tineri,

În considerarea faptului că aspectele menționate vizează interesul general public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

#### **Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.**

**ART. I.** – Tabelele - anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În Tabelul nr. I, substanța „Oxycodone=14-hydroxydihydrocodeinone” se radiază.

2. În Tabelul nr. II, substanța „Acetylmethadol=3-acetoxy-6-dimethylamino-4,4-diphenylheptane” se radiază.

3. În Tabelul nr. III, substanțele „Metilbenzilpiperazină (MBZP)”, „Etcatinonă=(RS)-2-etilamino-1-fenil-propan-1-onă” și „N,N-dialil-5-metoxitriptamină (5-MEO-DALT)” se radiază.

4. În Tabelul nr. I, după substanța „JWH-073=Naphthalen-1-yl-(1-butylinol-3-yl)methanone” se introduc următoarele substanțe:

„JWH – 019=1-hexyl-3-(naphthalen-1-oyl) indole

JWH – 081=4-methoxynaphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl) methanone

JWH – 203=2-(2-chlorophenyl)-1-(1-pentylindol-3-yl) ethanone

JWH – 210=4-ethylnaphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl) methanone

JWH – 122=(4-methyl-1-naphthyl)-(1-pentylindol-3-yl) methanone

JWH – 022=Naphtalen-1-yl[1-(pent-4-en-1-yl)-1H-indol-3-yl] methanone

JWH – 200=(1-(2-morpholin-4-ylethyl)indol-3-yl)-(naphtalen-1-yl)methanone

JWH – 251=2-(2-methylphenyl)-1-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) ethanone

AM-2201=1-[(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl)-(naphtalen-1-yl) methanone

MAM-2201=1-[(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl)-(4-methyl-naphtalenyl) methanone

UR-144=(1-pentylindol-3-yl)-(2,2,3,3,-tetremethylcyclopropyl)methanone

XLR-11=1-(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl)-(2,2,3,3,-tetramethylcyclopropyl)methanone  
 CB-13=Naphthalen-1-yl-(4-pentyloxynaphthalen-1-yl) methanone  
 RCS-4=(4-methoxyphenyl)-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) methanone  
 RCS-4 ortho isomer=(2-(4-methoxyphenyl)-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) methanone  
 RCS-4-C4=(4-methoxyphenyl)-(1-butyl-1H-indol-3-yl) methanone  
 RCS-4-C4-ortho isomer=(2-(4-methoxyphenyl)-(1-butyl-1H-indol-3-yl) methanone  
 STS-135=1-(5-fluoropentyl)-N-tricyclo[3.3.1.1<sup>3,7</sup>]dec-1-yl-1H-indole-3-carboxiamide  
 AKB48= 1-pentyl-N- tricyclo[3.3.1.1<sup>3,7</sup>]dec-1-yl-1H-indazole-3-carboxamide  
 NEB=2-(ethylamino)-1-phenyl-1-butanone  
 4-MEC (4-methylethcathinone)=2-ethylamino-1-(4-methylphenyl)-1-propanone  
 4-EMC (4-ethylmethcathinone)=1-(4-ethylphenyl)-2-(methylamino)-1-propanone  
 MABP (Buphedrone)=2-(methylamino)-1-phenyl-1-butanone  
 Pentedrone=2-(methylamino)-1-phenyl-1-pentanone  
 5-IT (5-2-Aminopropyl)indole)=2-(1H-indol-5-yl)-1-methyl-ethylamine  
 5-MeO-DALT(N,N-diallyl-5-methoxytryptamine)=N-allyl-N-[2-(5-methoxy-1H-indol-3-yl)ethyl]  
 prop-2-en-1-amine  
 Ethcathinone=2-ethylamino-1-phenyl-1-propanone  
 MBZP=1-benzyl-4-methylpiperazine”.

5. În Tabelul nr. II, după substanța „Bromo-dragonfly=1-(8-Bromobenzodifuran-4-il)-2-aminopropan” se introduc următoarele substanțe:

„4-MMA (4-methylmethamphetamine)=N-methyl-1-(4-methylphenyl)propan-2-amine  
 4-MA (4-methylamphetamine)=1-(4-methylphenyl)propan-2-amine”.

6. În Tabelul nr. III, după substanța „MDPV=1-(3,4-methylendioxyphenyl)-2-(1-pyrrolidinyl)-1-pentanone” se introduc următoarele substanțe:

„alfa-PVP=1-phenyl-2-(1-pyrrolidinyl)-1-pentanone  
 Naphyrone=1-naphthalen-2-yl-2-pyrrolidin-1-ylpentan-1-one  
 MDPBP=1-(3,4-methylendioxyphenyl)-2-(1-pyrrolidinyl)-1-butanone”.

**ART. II.** Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 1095 din 5 decembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La Anexă, în Tabelul I, Secțiunea „Plante și substanțe aflate sub control național”, după poziția nr. 32, „N,N-dialil-5-metoxitriptamină (5-MEO-DALT)”, se introduc 30 de noi poziții, cu următorul cuprins:

„33. JWH – 019=1-hexyl-3-(naphthalen-1-oyl) indole  
 34. JWH – 081=4-methoxynaphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl) methanone  
 35. JWH – 203=2-(2-chlorophenyl)-1-(1-pentylindol-3-yl) ethanone  
 36. JWH – 210=4-ethylnaphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl) methanone  
 37. JWH – 122=(4-methyl-1-naphthyl)-(1-pentylindol-3-yl) methanone  
 38. JWH – 022=Naphtalen-1-yl[1-(pent-4-en-1-yl)-1H-indol-3-yl] methanone  
 39. JWH – 200=(1-(2-morpholin-4-ylethyl)indol-3-yl)-(naphtalen-1-yl)methanone  
 40. JWH – 251=2-(2-methylphenyl)-1-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) ethanone  
 41. AM-2201=1-[(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl]-(naphtalen-1-yl) methanone  
 42. MAM-2201=1-[(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl]-(4-methyl-naphtalenyl) methanone  
 43. UR-144=(1-pentylindol-3-yl)-(2,2,3,3,-tetremethylcyclopropyl)methanone  
 44. XLR-11=1-(5-fluoropentyl)-1H-indol-3-yl)-(2,2,3,3,-tetramethylcyclopropyl)methanone

45. CB-13=Naphthalen-1-yl-(4-pentyloxynaphthalen-1-yl) methanone
46. RCS-4=(4-methoxyphenyl)-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) methanone
47. RCS-4 ortho isomer=(2-(4-methoxyphenyl)-(1-pentyl-1H-indol-3-yl) methanone
48. RCS-4-C4=(4-methoxyphenyl)-(1-butyl-1H-indol-3-yl) methanone
49. RCS-4-C4-ortho isomer =(2-(4-methoxyphenyl)-(1-butyl-1H-indol-3-yl) methanone
50. STS-135=1-(5-fluoropentyl)-N-tricyclo[3.3.1.1<sup>3,7</sup>]dec-1-yl-1H-indole-3-carboxiamide
51. AKB48= 1-pentyl-N- tricyclo[3.3.1.1<sup>3,7</sup>]dec-1-yl-1H-indazole-3-carboxamide
52. NEB=2-(ethylamino)-1-phenyl-1-butanone
53. 4-MEC (4-methylethcathinone)=2-ethylamino-1-(4-methylphenyl)-1-propanone
54. 4-EMC (4-ethylmethcathinone)=1-(4-ethylphenyl)-2-(methylamino)-1-propanone
55. MABP (Buphedrone)=2-(methylamino)-1-phenyl-1-butanone
56. Pentedrone=2-(methylamino)-1-phenyl-1-pentanone
57. 5-IT (5-2-Aminopropyl)indole)=2-(1H-indol-5-yl)-1-methyl-ethylamine
58. 4-MMA (4-methylmethamphetamine)=N-methyl-1-(4-methylphenyl)propan-2-amine
59. 4-MA (4-methylamphetamine)=1-(4-methylphenyl)propan-2-amine
60. alfa-PVP=1-phenyl-2-(1-pyrrolidinyl)-1-pentanone
61. Naphyrone=1-naphthalen-2-yl-2-pyrrolidin-1-ylpentan-1-one
62. MDPBP=1-(3,4-methylendioxyphenyl)-2-(1-pyrrolidinyl)-1-butanone”

2. La Anexă, în Tabelul II, Secțiunea „Stupefiante”, după poziția nr. 103, „Trimeperidina”, se introduce o nouă poziție, cu următorul cuprins:  
„104.Tapentadol”

**Art. III** – În termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, deținătorul cu orice titlu al substanțelor prevăzute la art. I pct. 4-6 și art. II are obligația să le predea organelor de poliție.

**PRIM-MINISTRU**

**Victor Viorel PONTA**